

Al Día CON LA DIIA

BOLETÍN INFORMATIVO | VOLUMEN 3 | NÚMERO 1



Al Día con la DIIA: Boletín informativo es una publicación de la División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA) de la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras. El propósito de esta publicación es dar a conocer la DIIA y los servicios que se realizan desde la División. El análisis estadístico, los estudios institucionales y la evaluación fundamentan esta labor.



DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría

Tabla de contenido

Mensaje del director

Dr. Héctor Aponte Alequín **01**

Diez mitos y realidades sobre el avalúo del aprendizaje

Dra. Laura Fantauzzi Marrero
Dr. Héctor Aponte Alequín **02**

Estrategias de integración y avalúo del Componente de Educación General del Recinto de Río Piedras: El impacto de PIACEG, CIACEG y la colaboración interfacultativa

Dr. Emmanuel Ocasio Acevedo **10**

Satisfacción con los servicios del Recinto de Río Piedras: Actualizaciones del año académico 2025-2026

Dra. Sarah Rosario Vásquez **16**

Radiografía del desempeño institucional del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el reporte de IPEDS 2025

Dra. Patricia Mattei Ramos **22**

II Congreso Latinoamericano de Educación Superior en Costa Rica

Dra. Elena Maldonado Vargas **28**

Evaluación sobre la experiencia del lector/a

34

Junta Editorial

- Dra. Elena Maldonado Vargas
 - Presidenta de la Junta Editorial
- Dr. Héctor Aponte Alequín
 - Editor
- Dr. Emmanuel Ocasio Acevedo
 - Montaje y diseño

Los **derechos de autor** de esta revista digital estarán protegidos por las licencias de *Creative Commons*. Solo se permite descargar la obra, citarla o compartirla con otras personas siempre y cuando se le dé el crédito debido al autor/a y a la publicación.



CC BY-NC-ND 4.0 DEED

Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 International

Edificio Román Baldorioty de Castro, Primer piso
UPR, Recinto de Río Piedras

Dirección Postal

División de Investigación
Institucional y Avalúo
10 Ave. Universidad Ste. 1001
San Juan, PR 00925-2530

Correo electrónico: diia.rrp@upr.edu

Peticiones de datos: peticiones.diia@upr.edu

Teléfono (787)764-0000, Extensión 85018



Para más información sobre la DIIA y seguirnos en las redes sociales, escanea este QR Code.



MENSAJE DEL DIRECTOR DE LA DIIA: DR. HÉCTOR APONTE ALEQUÍN

Saludos:

Con mucha satisfacción, les presento la tercera edición de *Al día con la DIIA: Boletín informativo* de la División de Investigación Institucional y Avalúo. Aprovecho, además, esta ocasión para saludarles como director de la DIIA en esta etapa y reiterar mi compromiso con una gestión de datos e información rigurosa, pertinente y al servicio del mejoramiento continuo del Recinto.

En esta edición, la primera de la DIIA como unidad ejecutiva de Rectoría, encontrarán reflexiones sobre educación superior con sentido y pertinencia, actualizaciones de satisfacción con los servicios institucionales, mitos y realidades sobre el avalúo del aprendizaje, perfiles del estudiantado graduado de nuevo ingreso y estrategias de integración y avalúo del Componente de Educación General.

Continuamos aportando datos e información para apoyar la toma de decisiones académicas y administrativas, así como para fortalecer la reflexión, la colaboración interfacultativa y la transformación institucional.

Les invitamos a visitar nuestra página web, <https://diia.uprrp.edu/>, y nuestras [redes sociales](#). Para peticiones de datos, pueden escribir a [\[peticiones.diia@upr.edu\]](mailto:peticiones.diia@upr.edu) (<mailto:peticiones.diia@upr.edu>).

Pueden compartir sus comentarios escribiendo a [\[diia.rrp@upr.edu\]](mailto:diia.rrp@upr.edu) (<mailto:diia.rrp@upr.edu>).

Cordialmente,

Dr. Héctor Aponte Alequín.

DIEZ MITOS Y REALIDADES SOBRE EL AVALÚO DEL APRENDIZAJE

Por: Dra. Laura Fantauzzi Marrero y Dr. Héctor Aponte Alequín

Resumen

En este artículo, se presentan 10 mitos comunes sobre el avalúo del aprendizaje estudiantil, y se contrastan con realidades fundamentadas en prácticas institucionales y evidencia. Se explica que el avalúo es parte íntegra de la enseñanza, no solo un requisito de acreditación, y que su propósito principal es mejorar la experiencia educativa mediante decisiones informadas. También, se aclara que herramientas como OLAS, la alineación curricular, las rúbricas y las acciones transformadoras son componentes clave para fortalecer programas académicos. Del mismo modo, se destaca que el avalúo es una responsabilidad compartida y que debe realizarse de manera estratégica y sostenible.

TEN MYTHS AND REALITIES ABOUT LEARNING ASSESSMENT

Abstract

In this article, ten common myths about student learning assessment are presented and contrasted with realities grounded in institutional practices and evidence. It explains that assessment is an integral part of teaching, not merely an accreditation requirement, and that its main purpose is to improve the educational experience through informed decision-making. The article also clarifies that tools such as OLAS, curricular alignment, rubrics, and transformative actions are key components for strengthening academic programs. Likewise, it highlights that assessment is a shared responsibility and must be carried out strategically and sustainably.

DIEZ MITOS Y REALIDADES SOBRE EL AVALÚO DEL APRENDIZAJE

Introducción

A continuación, se presentan 10 mitos y realidades sobre el avalúo del aprendizaje en el Recinto de Río Piedras, derivados de reuniones de docentes en distintas facultades y escuelas. La División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA) amplía estos contenidos en la serie de talleres que ofrece a través del Centro para la Excelencia Académica (CEA). Pendientes de las fechas del próximo ciclo formativo en investigación institucional y avalúo del aprendizaje.

1

MITO

El avalúo del aprendizaje es una carga adicional para la facultad.

Realidad: El avalúo es una práctica académica inherente a la enseñanza, pertinente y valiosa, con acompañamiento, desarrollo profesional y uso de evidencia para decisiones pedagógicas e institucionales (Rawlusyk, 2018). El docente hace avalúo regularmente cuando ofrece cursos; la institución, a través de la gerencia académica en las facultades, colabora en proveerle herramientas para documentarlo, tales como el Online Learning Assessment System (OLAS). (Jankowski et al., 2018; Volkwein, 2010).

2

MITO

Si el avalúo no conlleva compensación económica, no tiene valor institucional.

Realidad: El reconocimiento del trabajo es necesario, pero el valor del avalúo reside en su capacidad para fortalecer la labor docente, apoyar la misión universitaria y documentar acciones prácticas y constatables (Amante et al., 2021; Jankowski et al., 2018; Valenzuela et al., 2011).

3

MITO

El avalúo sirve únicamente para cumplir con agencias acreditadoras.

Realidad: El avalúo contemporáneo se desplaza del cumplimiento hacia la transformación educativa basada en evidencia significativa del aprendizaje (Ewell, 2018); por eso, su utilidad radica en el uso efectivo de los resultados para transformar experiencias educativas. Las prácticas de avalúo son útiles en la medida en que hay disposición para recopilar e interpretar datos e información para luego tomar decisiones significativas (Banta & Palomba, 2014; Hutchings et al., 2019).

4

MITO

Alinear objetivos de aprendizaje, agencias acreditadoras y dominios institucionales crea más confusión que beneficio.

Realidad: La alineación permite organizar la evidencia, clarificar responsabilidades y conectar el avalúo con la planificación académica. En el *Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil* (PIAAE) (Maldonado et al., 2025), se sistematizó la alineación con dominios institucionales, se categorizaron las acciones transformadoras y se definieron roles de la DIIA, coordinadores de programa y gerentes académicos (MSCHE, 2022, 2024; Jankowski et al., 2018). En los talleres de la DIIA a través del CEA se ofrece acompañamiento institucional en los procesos de alineación, que no se limitan a programas graduados, pues también hay programas de bachillerato acreditados.

5

MITO

OLAS es solo una plataforma para entrar datos al final del proceso.

Realidad: OLAS debe funcionar como punto de partida para interpretar tendencias, identificar áreas de oportunidad y fundamentar acciones transformadoras. En el informe institucional de acciones transformadoras (Aponte-Alequín, 2025), se destaca que la información de OLAS permite examinar la pertinencia, frecuencia y naturaleza de las respuestas programáticas ante los hallazgos de avalúo (Baek & Doleck, 2021; Volkwein, 2011). Además, distintas facultades y escuelas han presentado historias de éxito en este sentido (Aponte-Alequín & Frías Rivera, 2025).

6

MITO

La desconexión entre Moodle y OLAS invalida el avalúo del aprendizaje.

Realidad: La desconexión tecnológica representa un reto operacional, no una razón para abandonar el proceso. En la Evaluación de la Efectividad del Avalúo del Aprendizaje Estudiantil 2022-2025 (EVEFAAPE) (Aponte-Alequín, 2025), se recomienda adecuar plataformas institucionales como OLAS y fortalecer el acompañamiento técnico y especializado a los programas académicos (Baek & Doleck, 2021).

7

MITO

El avalúo le corresponde solo al coordinador o a la DIIA.

Realidad: El avalúo es una cultura institucional compartida. Requiere roles claros, reflexión colectiva, participación docente, gerencia académica y, cada vez más, participación estudiantil como agencia formativa (Valenzuela et al., 2011; Kuh et al., 2013; Jankowski et al., 2018). La DIIA sirve como ente que apoya los gerentes académicos y coordinadores de programa en la atención de retos y la maximización de oportunidades.

8

MITO

Las acciones transformadoras solo pueden ser ajustes menores dentro del curso.

Realidad: Los cambios internos al curso son importantes, pero el reto consiste en transitar hacia rediseños curriculares, servicios de apoyo, asesoría académica y metaavalúo. En el informe institucional de acciones transformadoras (Aponte-Alequín, 2025), se plantea que el avalúo debe informar tanto la enseñanza como la estructura de los programas (Banta & Palomba, 2014; Jankowski et al., 2018; Suskie, 2018).

9

MITO

Las rúbricas son formularios burocráticos que no aportan al aprendizaje.

Realidad: Las rúbricas analíticas pueden fortalecer la validez, la claridad, la autorregulación y la interpretación de la evidencia cuando se diseñan y aplican con criterios consistentes (Jonsson & Svingby, 2007; Fraile et al., 2023). Se reconoce el rediseño de rúbricas como posible acción transformadora. Además, distintos procesos de acreditación y proyectos de investigación institucional, tales como el Programa Universitario Estudia[N]til de Trayectoria al Éxito (PUE[N]TE) se han basado en rúbricas analíticas para recopilar datos e información (Aponte-Alequín & Castrillón Velandia, 2026; Aponte-Alequín & Castrillón Velandia, 2025).

10

MITO

Para hacer buen avalúo hay que medir todos los cursos todo el tiempo.

Realidad: Un modelo sostenible requiere planificación, muestras estratégicas, momentos curriculares definidos y seguimiento sistemático (Jankowski et al., 2018; Volkwein, 2011). En el PIAAE, se estructuran muestras de inicio, mitad y final de la secuencia curricular (Maldonado et al., 2025).

Conclusión

El avalúo del aprendizaje constituye un componente importante sobre la calidad educativa y un complemento indispensable para la toma de decisiones fundamentadas. Al desmontar mitos persistentes, se reafirma que el avalúo del aprendizaje estudiantil trasciende al cumplimiento administrativo y se integra a una cultura institucional orientada al mejoramiento continuo. La utilización de herramientas como OLAS, alineación curricular, rúbricas analíticas y acciones transformadoras demuestra que el proceso requiere reflexión colectiva, rigor metodológico y la participación de los diversos sectores de la comunidad universitaria. En fin, el avalúo del aprendizaje estudiantil bien diseñado fortalece la coherencia académica, promueve la innovación en el proceso educativo y contribuye a la misión universitaria de garantizar experiencias de aprendizaje significativas.

Referencias

- Amante, M., Gabon, R. H., & Boller, L. B. (2021). Adequacy and effectiveness of student affairs and services programs in Samar State University. *Journal of Academic Research*, 5(3), 39–46.
- Aponte-Alequín, H.A. (2025). Evaluación de la Efectividad del Avalúo del Aprendizaje en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico (EVEFAPE). División de Investigación Institucional y Avalúo.
<https://diia.uprrp.edu/avaluo-aprendizaje/efectividad-del-avaluo-del-aprendizaje/>
- Aponte-Alequín, H.A. (2025). Cultura de avalúo y mejoramiento continuo: Análisis de acciones transformadoras en la UPRRP, Ciclo 2022-2025 del avalúo del aprendizaje estudiantil. División de Investigación Institucional y Avalúo.
<https://diia.uprrp.edu/avaluo-aprendizaje/efectividad-del-avaluo-del-aprendizaje/>
- Aponte-Alequin, H. A., & Frias Rivera, L. N. (2025). Transformative actions from learning assessment: A cross-context typology, coding protocol, and baseline evidence from a public university. *Journal of Educational Sciences*, 12(2), 1.
<https://ejes.eu/vol-12-no-2/>
- Aponte-Alequín, H. A., & Castrillón Velandia, O. Y. (2026). Tutoría entre pares y avalúo del aprendizaje: una experiencia institucional para mejorar el rendimiento matemático. *Región Científica*, 5(1), 2026560.
<https://doi.org/10.58763/rc2026560>
- Aponte-Alequín, H.A., & Castrillón Velandia, O. Y. (2025). Retención estudiantil, acompañamiento académico y avalúo del aprendizaje: Proyecto piloto PUE[N]TE en MECU 3031 (Informe institucional del semestre enero-mayo 2025). División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA).
<https://diia.uprrp.edu/investigacion-institucional/otros-estudios-nstitucionales-sobre-estudiantes/>
- Baek, C., & Doleck, T. (2021). Educational data mining versus learning analytics: A review of publications from 2015 to 2019. *Interactive Learning Environments*, 1–23. <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1943689>
- Banta, T. W., & Palomba, C. A. (2014). *Assessment essentials: Planning, implementing, and improving assessment in higher education*. Jossey-Bass.

- Ewell, P. T. (2018). The emergence of assessment 3.0. *Assessment Update*, 30(3), 3–16.
- Fraile, J., Gil Izquierdo, M., & Medina, E. (2023). The impact of rubrics and scripts on self-regulation, self-efficacy, and performance in collaborative problem-solving tasks. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 48(8), 1223–1239.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2236335>
- Hutchings, P., Kinzie, J., & Kuh, G. D. (2019). Evidence of student learning: What counts and what matters for improvement. In S. P. Hundley & S. Kahn (Eds.), *Trends in assessment: Ideas, opportunities, and issues for higher education* (pp. 27–47). Stylus Publishing.
- Jankowski, N. A., Timmer, J. D., Kinzie, J., & Kuh, G. D. (2018). Assessment that matters: Trending toward practices that document authentic student learning. National Institute for Learning Outcomes Assessment.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED590514.pdf>
- Jonsson, A., & Svingby, G. (2007). The use of scoring rubrics: Reliability, validity, and educational consequences. *Educational Research Review*, 2(2), 130–144.
<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2007.05.002>
- Kuh, D., Jankowski, N., Ikenberry, S., & Kinzie, J. (2013). Knowing what students know and can do: The current state of student learning outcomes assessment in U.S. colleges and universities. National Institute for Learning Outcomes Assessment.
<https://www.learningoutcomesassessment.org/documents/2013%20Abridged%20Survey%20Report%20Final.pdf>
- Maldonado, E., Aponte-Alequín, H.A., Martínez Mejía, R., & Montañez, A. Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil 2025-2029. División de Investigación Institucional y Avalúo.
- Middle States Commission on Higher Education. (2022). Standards for accreditation and requirements of affiliation (14th ed.). <https://www.msche.org>
- Middle States Commission on Higher Education. (2024). Evidence expectations by standard. In *Standards for accreditation and requirements of affiliation* (14th ed.). Middle States Commission on Higher Education. <https://www.msche.org>
- Rawlusk, P. E. (2018). Assessment in higher education and student learning. *Journal of Instructional Pedagogies*, 21, 1–34.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1194243.pdf>

nd: The role of institutional research in assessing student outcomes demonstrating institutional effectiveness. National Institute for Learning Outcomes Assessment.

Suskie, L. (2018). Assessing student learning: A common sense guide (3rd ed.). Jossey-Bass.

Valenzuela, J. R., Ramírez, M. S., & Alfaro, J. A. (2011). Cultura de evaluación en instituciones educativas: Comprensión de indicadores, competencias y valores subyacentes. Perfiles Educativos, 33(131), 42–63.

<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2011.131.24223>

Volkwein, J. F. (2011). Gaining ground: The role of institutional research in assessing student outcomes demonstrating institutional effectiveness. National Institute for Learning Outcomes Assessment.



DATOS SOBRE LA AUTORA

Dra. Laura Fantauzzi Marrero

Catedrática Auxiliar - Departamento de Psicología
Decana Asociada de la Facultad de Ciencias Sociales

Facultad de Ciencias Sociales

UPR Recinto de Río Piedras

laura.fantauzzi@upr.edu



DATOS SOBRE LA AUTORA

Dr. Héctor Aponte Alequín

Investigador auxiliar y director de la DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo

UPR Recinto de Río Piedras

hector.aponte2@upr.edu

ESTRATEGIAS DE INTEGRACIÓN Y AVALÚO DEL COMPONENTE DE EDUCACIÓN GENERAL DEL RECINTO DE RÍO PIEDRAS: EL IMPACTO DE PIACEG, CIACEG Y LA COLABORACIÓN INTERFACULTATIVA

Por: Dr. Emmanuel Ocasio Acevedo

Resumen

El artículo presenta el Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (PIAAE) 2025-2029 de la UPRRP, centrándose en el Proyecto Institucional de Avalúo del Componente de Educación General (PIACEG). Esta iniciativa busca integrar los cursos del Componente de Educación General (CEG) en un proceso de avalúo sistemático y uniforme para fortalecer la cultura de avalúo y la toma de decisiones basada en evidencia.

Entre los objetivos del PIACEG para el ciclo 2025-2029 destacan el aumento de la participación docente y lograr que al menos el 66% de las secciones de cursos del CEG registren sus actividades en la plataforma OLAS cada semestre. Para apoyar estos esfuerzos, se constituyó el Comité Interfacultativo de Avalúo del Componente de Educación (CIACEG), que promueve la colaboración e integración entre diversas facultades que comparten la responsabilidad formativa del CEG.

El documento detalla proyectos colaborativos interfacultativos con los cuales se busca integrar los esfuerzos sobre los procesos del avalúo del aprendizaje estudiantil mediante la utilización de rúbricas afines. Además, se puntualiza sobre el uso de la plataforma tecnológica OLAS, la que se establece como el eje integrador para documentar procesos, reportar datos e información, y facilitar la mejora continua del aprendizaje estudiantil. En conclusión, el ciclo 2025-2029 posiciona a la UPRRP como un referente en la gestión de la calidad académica, donde la colaboración interfacultativa y el uso estratégico de la tecnología se convierten en motores clave de una transformación educativa sostenida y significativa.

INTEGRATION AND ASSESSMENT STRATEGIES FOR THE GENERAL EDUCATION COMPONENT AT THE RÍO PIEDRAS CAMPUS: THE IMPACT OF PIACEG, CIACEG, AND INTER-FACULTY COLLABORATION

Abstract

The article presents the Institutional Student Learning Assessment Plan (PIAAE) 2025-2029 of the UPRRP, focusing on the Institutional Assessment Project of the General Education Component (PIACEG). This initiative seeks to integrate the General Education Component (CEG) courses into a systematic and uniform assessment process to strengthen the culture of assessment and evidence-based decision-making.

Among the PIACEG objectives for the 2025-2029 cycle, key highlights include increasing faculty participation and ensuring that at least 66% of CEG course sections register their assessment activities on the OLAS platform each semester. To support these efforts, the Inter-faculty Assessment Committee of the General Education Component (CIACEG) was established, which promotes collaboration and integration among various faculties that share the formative responsibility of the CEG.

The document details inter-faculty collaborative projects that seek to integrate efforts regarding student learning assessment processes through the use of related rubrics. Furthermore, it emphasizes the use of the OLAS (Online Learning Assessment System) technological platform, which is established as the integrating axis for documenting processes, reporting data and information, and facilitating the continuous improvement of student learning. In conclusion, the 2025–2029 cycle positions the UPRRP as a benchmark in academic quality management, where inter-faculty collaboration and the strategic use of technology become key drivers of a sustained and significant educational transformation.

ESTRATEGIAS DE INTEGRACIÓN Y AVALÚO DEL COMPONENTE DE EDUCACIÓN GENERAL DEL RECINTO DE RÍO PIEDRAS: EL IMPACTO DE PIACEG, CIACEG Y LA COLABORACIÓN INTERFACULTATIVA

El [Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil \(PIAAE\) 2025-2029](#) representa el andamiaje diseñado para organizar el avalúo del aprendizaje estudiantil de la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras (UPRRP), fortalecer la cultura de avalúo y la toma de decisiones basada en evidencia. Este plan, alineado con la [Ruta Estratégica 2029](#), establece como meta fundamental que al menos el 70% de los estudiantes logren los [dominios de aprendizaje](#) según definidos en el [perfil del egresado](#). Dentro de este marco, el Proyecto Institucional de Avalúo del Componente de Educación General (PIACEG) surge como una iniciativa para integrar los cursos del Componente de Educación General (CEG) en un proceso de avalúo sistemático y uniforme.

El PIACEG y la Transformación del Componente de Educación General

El CEG constituye un pilar del currículo subgraduado al fomentar competencias transversales esenciales. Según la Certificación 46 (2005–2006) del Senado Académico, los estudiantes deben completar 42 créditos en este componente: 30 en la Facultad de Estudios Generales y 12 distribuidos entre Administración de Empresas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y la Escuela de Arquitectura, que también se pueden tomar en la Facultad de Estudios Generales.

El PIACEG tiene como objetivo principal «aumentar la participación del componente de Educación General en los procesos de avalúo del aprendizaje estudiantil a través de todo el Recinto¹» (Maldonado et al., 2025, p. 8). Para el ciclo 2025–2029, el proyecto persigue además los siguientes objetivos (Maldonado et al., 2025, pp. 34–37):

- 1. Aumentar la participación docente en el proceso de avalúo del CEG en todas las facultades pertinentes.*
- 2. Lograr que al menos el 66% de las secciones de cursos del CEG registren sus actividades de avalúo en la plataforma OLAS cada semestre.*
- 3. Documentar las acciones transformadoras por facultad cada año académico, basada en los resultados del avalúo.*
- 4. Presentar informes de resultados del avalúo del componente de Educación General en diversos espacios de divulgación académica por año.*
- 5. Implementar un proyecto colaborativo anual entre facultades que imparten cursos del CEG.*

Comité Interfacultativo de Avalúo del Componente de Educación General (CIACEG)

Para apoyar la operacionalización de estas metas, se ha constituido el Comité Interfacultativo de Avalúo del Componente de Educación General (CIACEG). Este organismo es una pieza fundamental diseñada para fomentar la colaboración e integración entre las diversas unidades académicas que, aunque pertenecen a distintas facultades, comparten la responsabilidad de la formación del CEG. El rol del CIACEG es directamente responsable de ejecutar los objetivos de participación, divulgación e implementación de proyectos colaborativos interfacultativos del PIACEG.

Proyectos Colaborativos: Innovación Pedagógica Interdisciplinaria

La manifestación más tangible de la articulación interfacultativa son los proyectos colaborativos, los cuales buscan integrar los esfuerzos sobre los procesos del avalúo mediante la utilización de rúbricas afines.

Proyecto razonamiento lógico matemático

Este proyecto se enfoca en el Razonamiento Lógico-Matemático y Cuantitativo. En este esfuerzo participan las facultades de Administración de Empresas, Ciencias Naturales, Ciencias Sociales y la Escuela de Arquitectura, cubriendo cursos de Matemáticas, Métodos Cuantitativos y Economía. El proceso consiste en generar una rúbrica común, permitiendo evaluar los dominios de forma estandarizada y reportar los hallazgos en OLAS (Online Learning Assessment System) para un análisis conjunto y posterior ajuste de los instrumentos.

Proyecto sobre cursos requisito para Arte y Literatura

Este proyecto involucra a la Facultad de Humanidades en sus cursos requisitos para Arte y Literatura, integrando también a la Facultad de Comunicación e Información y a la Facultad de Estudios Generales (FEG). La metodología empleada consiste en la utilización de una rúbrica de redacción ya existente generada por el Proyecto de Avalúo de Competencias de Educación General de la FEG. Este proyecto se desarrolla en fases: una fase piloto para aplicar el instrumento y una segunda fase en que se modifica la rúbrica basándose en la retrocomunicación docente para mejorar su efectividad.

Hacia una cultura de avalúo de mejoramiento continuo

La implementación del PIACEG y la labor del CIACEG aseguran que el avalúo del CEG en el Recinto de Río Piedras se consolide como un proceso participativo, transparente y fundamentado en el compromiso institucional, más allá del mero cumplimiento normativo. Al articular esfuerzos previamente dispersos y apoyarse en herramientas tecnológicas comunes, la institución no solo cumple con los requisitos de acreditación, sino que fortalece una visión humana, colaborativa y centrada en el éxito estudiantil.

En este contexto, la plataforma OLAS (Online Learning Assessment System) se establece como el eje integrador de los procesos de avalúo y del reporte de datos. Su uso no solo facilita la entrada de información por parte del personal docente, sino que también permite documentar acciones transformadoras que inciden directamente en la calidad de la enseñanza. Asimismo, provee el acceso oportuno a datos relevantes para la toma de decisiones informadas, encaminadas a la mejora continua del aprendizaje estudiantil.

En conclusión, el ciclo 2025–2029 posiciona a la UPRRP como un referente en la gestión de la calidad académica, donde la colaboración interfacultativa y el uso estratégico de la tecnología se convierten en motores clave de una transformación educativa sostenida y significativa.

Referencias

Maldonado et al. (2025, 24 de septiembre). *Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil 2025-2029*. División de Investigación Institucional y Avalúo, Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras.
<https://academicos.uprrp.edu/diia/avaluo-aprendizaje/resultados-del-avaluo-del-aprendizaje-copy/>

Ocasio Acevedo, E. (2026). *PIACEG: Transformación institucional hacia un avalúo integrado del Componente de Educación General de la UPRRP* [Presentación de diapositivas]. División de Investigación Institucional y Avalúo, Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras.

Ocasio Acevedo, E. (2026). *Proyecto Institucional de Avalúo del Componente de Educación General (PIACEG)* [Afiche]. División de Investigación Institucional y Avalúo, Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras.

Senado Académico, Universidad de Puerto Rico. (26 de enero de 2006). *Revisión del bachillerato en el Recinto de Río Piedras* (Certificación Núm. 46, 2005-2006). <https://senado.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/05/CSA-46-2005-2006.pdf>



DATOS SOBRE EL AUTOR

Dr. Emmanuel Ocasio Acevedo

Coordinador de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil
Nivel Subgraduado

División de Investigación Institucional y Avalúo
UPR Recinto de Río Piedras

emmanuel.ocasio@upr.edu

SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS DEL RECINTO DE RÍO PIEDRAS: ACTUALIZACIONES DEL AÑO ACADÉMICO 2025- 2026

Por: Dra. Sarah Rosario Vázquez

Resumen

Durante el año 2025, la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras (UPRRP), inició una investigación institucional longitudinal con el propósito de auscultar el nivel de satisfacción de los servicios ofrecidos. En su primer año se recopilaron 917 respuestas de las Oficinas del Registrador, Exalumnos, Servicios Médicos y el Museo de Historia, Antropología y Arte. Para el año 2026, comenzó el segundo año de recopilación, estructurado en dos etapas. La primera incluyó el diseño de instrumentos y una fase piloto en oficinas como Admisiones, División de Tecnologías Académicas y Administrativas (DTAA), Seguridad y Manejo de Riesgos, y el Comedor Universitario, alcanzando 369 respuestas. La segunda etapa amplía la recopilación a otras oficinas, para posterior inicio de recopilación de datos.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo mediante encuesta, utilizando un cuestionario máster con variables comunes sobre perfil, servicios y satisfacción en diversas áreas. El instrumento fue adaptado según cada oficina y validado conforme a estándares de la AERA et al. (2014).

Los resultados preliminares evidencian altos niveles de satisfacción en amabilidad, atención y agilidad para resolver las situaciones. No obstante, se identifican áreas de mejora, como tiempos de espera, reclutamiento de recursos humanos y contestar el teléfono con mayor rapidez. Entre las limitaciones destaca la tasa de respuesta en el cuestionario. Este esfuerzo de investigación fortalece la toma de decisiones basada en datos y contribuye a la mejora continua institucional.

SATISFACTION WITH SERVICES AT THE RÍO PIEDRAS CAMPUS: UPDATES FOR THE 2025–2026 ACADEMIC YEAR

Abstract

During 2025, the University of Puerto Rico, Río Piedras Campus (UPRRP), initiated a longitudinal institutional research study aimed at assessing user satisfaction with the services provided. In its first year, 917 responses were collected from the Registrar's Office, Alumni Office, Medical Services, and the Museum of History, Anthropology, and Art.

In 2026, the second year of data collection began, structured in two stages. The first stage involved instrument design and the implementation of a pilot phase in offices such as Admissions, the Academic and Administrative Technology Division (DTAA), Security and Risk Management, and the University Dining Hall, yielding 369 responses. The second stage expands data collection to additional offices, for which the questionnaires have already been adapted in preparation for data collection.

The study was conducted using a quantitative approach through a survey design, employing a master questionnaire with common variables related to user profile, services received, and satisfaction across multiple dimensions. The instrument was adapted to each office and validated in accordance with the standards established by the American Educational Research Association et al. (2014).

Preliminary results indicate high levels of satisfaction regarding staff courtesy, quality of service, and efficiency in resolving issues. However, areas for improvement were identified, including wait times, staffing recruitment, and more prompt telephone response. A key limitation of the study is the response rate to the questionnaire. Overall, this research effort strengthens evidence-based decision-making and contributes to continuous institutional improvement.

SATISFACCIÓN CON LOS SERVICIOS DEL RECINTO DE RÍO PIEDRAS: ACTUALIZACIONES DEL AÑO ACADÉMICO 2025-2026

Introducción

Durante el año 2025, la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras (UPRRP) inició una investigación institucional de carácter longitudinal con el propósito de auscultar el nivel de satisfacción de los servicios ofrecidos (Rosario-Vásquez, 2025). Estos esfuerzos se alinean con el Plan Estratégico de la Universidad de Puerto Rico 2023-2028 ([Certificación Núm. 16, 2023-2024 Junta de Gobierno de la UPR](#)); y (2) Ruta Estratégica del Recinto de Río Piedras 2024-2029 ([Certificación Núm. 116, 2025-2026 Senado Académico de la UPR](#)). En el primer año, se recopilaban 917 respuestas de personas usuarias de distintas oficinas, entre estas Servicios Médicos, Exalumnos, Registrador y el Museo de Historia, Antropología y Arte (MHAA).

Para el año 2026, se dio inicio al segundo año de recopilación de datos, el cual se estructuró en dos etapas. La primera consistió en el diseño de los instrumentos y la implementación de una fase piloto, en el primer semestre e inicio del segundo semestre del año académico 2025-2026. En esta etapa, participaron las oficinas de Admisiones, División de Tecnologías Académicas y Administrativas (DTAA), Seguridad y Manejo de Riesgos y Comedor Universitario Mesa Abierta. Al mes de abril de 2026, se habían recopilado un total de 369 respuestas.

En la segunda etapa, se diseñaron cuestionarios adicionales para iniciar la recopilación de datos al finalizar el segundo semestre del año académico 2025-2026 e inicios del 2026-2027. Se incorporan las oficinas del Centro de Acción Urbana Comunitaria y Empresarial (CAUCE), Cumplimiento y Título IX, y el Sistema de Bibliotecas. Es importante señalar que las unidades participantes de ambos años continúan en el proceso de recopilación de datos. Al 17 de mayo de 2026, se han registrado un total acumulado de 1,869 respuestas.

Metodología e instrumento

Esta investigación institucional longitudinal se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, empleando un diseño de encuesta. Desde el inicio del estudio se elaboró un cuestionario máster que incluye variables comunes aplicables a todas las unidades participantes. Las premisas contemplan las

siguientes informaciones: perfil del usuario; servicios recibidos; modalidad del servicio recibido; nivel de satisfacción con las siguientes variables: amabilidad del personal, atenciones recibidas, agilidad para resolver las situaciones, claridad de las respuestas y tiempo de espera. De acuerdo con los servicios y realidad de las diferentes oficinas, las premisas de este cuestionario son adaptadas.

En consistencia con el primer año del estudio (Rosario-Vásquez, 2025), el diseño del cuestionario se fundamentó en los criterios establecidos por la American Educational Research Association et al. (2014), para la recopilación de evidencias de la validez y confiabilidad de las respuestas. En este segundo año, se recopilaron las siguientes fuentes de evidencias de la validez: contenido, proceso de respuesta y estructura interna, de la misma forma que en la primera versión (Rosario-Vásquez, 2025).

Resumen de los resultados

Aunque los resultados de forma detallada serán publicados posteriormente, a continuación, se presentan, en la tabla 1, los hallazgos preliminares.

Una de las principales limitaciones del estudio fue la tasa de respuesta, debido a que estas oficinas no contaban con experiencias previas en la recopilación de datos de satisfacción. Este proceso representa una adaptación, tanto para el personal como para las personas usuarias.

Nos reafirmamos en la importancia de este tipo de investigaciones para divulgar los resultados a la comunidad universitaria. Esta práctica permite visibilizar nuestros servicios, presentar nuestras realidades, demostrar las fortalezas y revelar asuntos por mejorar. Los directivos de las oficinas participantes del segundo año expresaron agradecimiento por estas oportunidades de transformación de sus oficinas mediante el fortalecimiento de la toma de decisiones basados en datos.

Tabla 1

Resumen de los resultados de satisfacción de las oficinas del 2do año

Oficina	Asuntos Positivos	Aspectos para Mejorar
Admisiones (121 respuestas, recopiladas entre septiembre, 2025, hasta abril, 2026)	80.51% de los usuarios se siente «muy satisfecho» con la amabilidad del personal; el 79%, con la agilidad para resolver su situación; y, gracias a las explicaciones, el 88% se siente motivado a estudiar en el Recinto tras el servicio.	Necesidad de fortalecer el servicio telefónico y disminuir los tiempos de espera mediante el reclutamiento de personal
DTAA (77 respuestas, recopiladas en enero-abril, 2026)	80% indicó sentirse «muy satisfecho» con la amabilidad; 74%, con la agilidad para resolver su situación; y el 84% logró el objetivo por el cual solicitó los servicios.	Incrementar la tasa de respuesta del cuestionario y gestionar reuniones en Rectoría para solicitar reclutamiento de personal
Oficina de Seguridad (27 respuestas, recopiladas en enero-marzo, 2026)	78% se encuentra «muy satisfecho» con la amabilidad; 75%, con la agilidad para resolver su situación; y el 93% logró el objetivo por el cual solicitó los servicios.	Mayor adiestramiento del personal de seguridad con la ubicación de las oficinas en el Recinto y que se aumente la cantidad de guardias de seguridad por edificios
Comedor Universitario: Mesa Abierta (144 respuestas, recopiladas en noviembre, 2025)	93% de los que completaron el cuestionario son estudiantes subgraduados; 69% se encuentra «muy satisfecho» con la amabilidad; 57.6% «muy satisfecho» con la ubicación del lugar.	Publicación del menú previamente, consistencia en el horario de apertura, mayor cantidad de alimentos, porque en ocasiones se acaban rápido.

Referencias

American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association (APA), & National Council on Measurement in Education (NCME). (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.

https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/standards_2014edition.pdf

Association (APA), & National Council on Measurement in Education (NCME). (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.

https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/standards_2014edition.pdf

Gliem, J. y A. Gliem, R. (october, 2003). *Calculating, interpreting and reporting Cronbach's Alpha reliability coefficient for Likert-Type scales*. Presented at the Midwest Research to Practice Conference in Adult, Continuing, and Community Education, Columbus, OH.

https://www.researchgate.net/publication/31591315_Calculating_Interpreting_And_Reporting_Cronbach's_Alpha_Reliability_Coefficient_For_Likert-Type_Scales

Rosario Vásquez, S. (2025). Satisfacción con los servicios del Recinto de Río: Estudio piloto (2do semestre 2024-2025) *Boletín Al Día con la DIIA*, 2(1), 26-30.

https://diia.uprrp.edu/wp-content/uploads/2025/07/02-Boletin-Al-dia-con-la-DIIA-Junio2025_Rev2025-07-07.pdf



DATOS SOBRE LA AUTORA

Dra. Sarah Rosario Vásquez

Coordinadora de Planificación Estratégica y Avalúo de Efectividad Institucional

División de Investigación Institucional y Avalúo
UPR Recinto de Río Piedras

sarah.rosario@upr.edu

RADIOGRAFÍA DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEL RECINTO DE RÍO PIEDRAS DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN EL REPORTE DE IPEDS 2025

Por: Dra. Patricia Mattei Ramos

Resumen

Este artículo presenta un análisis del desempeño institucional del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico a partir de los datos del IPEDS Data Feedback Report 2025. El estudio examina indicadores clave en comparación con un grupo de 37 instituciones pares en Estados Unidos, con el propósito de apoyar la toma de decisiones basada en evidencia y fortalecer la cultura de datos institucional. Los resultados evidencian un perfil demográfico distintivo, caracterizado por una alta proporción de estudiantes hispanos (85%) y una mayoría femenina (61%). En términos de acceso, la institución muestra mayor selectividad que sus pares, admitiendo el 55% de los solicitantes frente a un promedio de 74%. Asimismo, predomina la modalidad presencial, con un 88% del estudiantado subgraduado sin participación en cursos a distancia. En cuanto a asequibilidad, el recinto presenta una ventaja competitiva significativa, con costos de matrícula sustancialmente inferiores y altos niveles de apoyo financiero, evidenciado por el 82% de estudiantes de nuevo ingreso recibiendo ayudas económicas. No obstante, aunque mantiene una tasa de retención comparable (77%), la tasa de graduación (50%) se sitúa por debajo del promedio del grupo de referencia. Se concluye que, si bien el Recinto de Río Piedras cumple un rol social crucial al ofrecer educación accesible y de calidad, enfrenta retos relacionados con su sostenibilidad financiera y resultados de graduación, lo que requiere estrategias institucionales orientadas a la mejora continua.

RADIOGRAPHY OF INSTITUTIONAL PERFORMANCE AT THE RÍO PIEDRAS CAMPUS OF THE UNIVERSITY OF PUERTO RICO IN THE 2025 IPEDS DATA FEEDBACK REPORT

Abstract

This article analyzes the institutional performance of the Río Piedras Campus of the University of Puerto Rico based on data from the IPEDS Data Feedback Report 2025. The study examines key indicators in comparison with a group of 37 peer institutions in the United States, aiming to support evidence-based decision-making and strengthen a data-informed institutional culture. Findings reveal a distinct demographic profile, characterized by a high proportion of Hispanic students (85%) and a female majority (61%). In terms of access, the institution demonstrates higher selectivity than its peers, admitting 55% of applicants compared to an average of 74%. Additionally, the campus maintains a predominantly face-to-face instructional model, with 88% of undergraduate students not enrolled in distance education courses. Regarding affordability, the institution shows a significant competitive advantage, with substantially lower tuition costs and high levels of financial support, as 82% of first-year students receive some form of aid. However, while retention rates are comparable to peer institutions (77%), the graduation rate (50%) falls below the peer median. The study concludes that although the Río Piedras Campus fulfills a critical social mission by providing accessible, high-quality education, it faces challenges related to financial sustainability and graduation outcomes, underscoring the need for strategic institutional improvements aimed at continuous enhancement.

RADIOGRAFÍA DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEL RECINTO DE RÍO PIEDRAS DE LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN EL REPORTE DE IPEDS 2025

Introducción

El Integrated Postsecondary Education Data System (IPEDS) es un sistema de encuestas que recopila datos de instituciones que reciben fondos del Título IV en Estados Unidos y sus jurisdicciones. Al finalizar cada ciclo de recolección de datos, la National Center for Education Statistics (NCES) genera el Data Feedback Report correspondiente (IPEDS, 2025). El informe más reciente presenta los datos del año académico 2024-2025, y permite analizar el desempeño del Recinto de Río Piedras en comparación con un grupo de 37 instituciones pares (IPEDS, 2025). Este análisis facilita la toma de decisiones basada en evidencia y el benchmarking institucional y el fortalecimiento de una cultura de datos orientada a la mejora continua. A continuación, se incluye la tabla 1 con la lista de las 37 instituciones comparables de este informe.

Tabla 2

Lista de universidades comparables para el informe IPEDS 2024-2025

Universidad
Arkansas State University
Ball State University
Central Michigan University
Cleveland State University
CUNY City College
East Tennessee State University
Eastern Michigan University
Idaho State University
Louisiana Tech University
Marshall University

Tabla 2

Lista de universidades comparables para el informe IPEDS 2024-2025
(continuación)

Universidad
New Mexico State University-Main Campus
Northern Illinois University
Oakland University
Rowan University
Rutgers University-Newark
South Dakota State University
Southern Illinois University-Carbondale
Texas A & M University-Corpus Christi
University of Akron Main Campus
University of Colorado Colorado Springs
University of Idaho
University of Massachusetts-Boston
University of Massachusetts-Lowell
University of Missouri-Kansas City
University of Missouri-St Louis
University of North Carolina at Greensboro
University of North Carolina Wilmington
University of North Dakota
University of North Florida
University of Puerto Rico-Rio Piedras
University of Rhode Island
University of Toledo
University of Vermont
University of Wyoming
West Chester University of Pennsylvania
Western Michigan University
Wichita State University

Nota: Grupo de comparación definido en el IPEDS Data Feedback Report 2025.

Contenido

El Recinto de Río Piedras se distingue por presentar un perfil demográfico marcadamente distinto al de sus instituciones pares en los Estados Unidos. Según los datos de otoño 2024, el 85% de su población estudiantil fue de origen hispano o latino, en contraste con el 9% promedio observado en el grupo de comparación. Asimismo, se observa una mayoría femenina que representa el 61% del estudiantado.

En términos de acceso, el Recinto de Río Piedras exhibe un nivel de selectividad superior a la mediana del grupo. Mientras que las instituciones comparables admiten, en promedio, el 74% de sus solicitantes, la Universidad de Puerto Rico en Río Piedras admitió, a nivel subgraduado, el 55% de sus solicitantes para el año académico 2024-2025. En cuanto a la modalidad de enseñanza, el 88% de los estudiantes subgraduados del Recinto de Río Piedras no participan en cursos a distancia, lo que refleja una cultura académica predominantemente presencial, en contraste con el 45% observado en las instituciones pares.

Por otro lado, la asequibilidad continúa siendo una ventaja competitiva fundamental para el Primer Centro Docente del país. Durante el año académico 2024-2025, el costo de matrícula y cuotas ascendió a \$ 5,354, cifra significativamente menor a la mediana del \$ 10,951 del grupo de comparación. Esta accesibilidad se ve reforzada por el apoyo financiero: el 82% de los estudiantes de primer año recibió algún tipo de beca o ayuda económica, y el 71% de estos estudiantes fue beneficiario de la Beca Pell. Este porcentaje es notablemente superior al 42% observado en el grupo de pares, lo que evidencia el impacto social del Recinto de Río Piedras en poblaciones con necesidad económica. Asimismo, el precio neto promedio, luego de ayudas financieras, fue de \$ 8,350, en comparación con \$ 15,111 reportados por instituciones similares.

Para el año académico 2024-2025, el Recinto de Río Piedras mantiene una tasa de retención de 77%, igualando la mediana de sus pares. No obstante, la tasa de graduación dentro del 150% del tiempo esperado (seis años) se sitúa por debajo de la mediana del grupo de comparación, que es de 57%, con una tasa de graduación institucional de 50% (IPEDS, 2025). Para el año académico 2023-2024, la institución confirió un total de 1,265 grados de bachillerato, 361 maestrías y 215 doctorados, reafirmando su rol como primer centro docente del país (IPEDS, 2025).

Conclusión

Los datos del informe de IPEDS 2025 confirman que el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico cumple una función social indispensable al proveer educación de alta calidad a un costo accesible. Si bien la institución presenta un desempeño favorable en términos de retención y selectividad, enfrenta desafíos relacionados con su estructura financiera y diversificación de sus fuentes de ingresos. Los indicadores estadísticos mencionados en este informe constituyen herramientas fundamentales para que la comunidad universitaria y sus líderes desarrollen estrategias orientadas a garantizar la sostenibilidad y la excelencia académica del Recinto.

Referencias

National Center for Education Statistics. (2025). IPEDS Data Feedback Report 2025: University of Puerto Rico – Río Piedras. U.S. Department of Education.



DATOS SOBRE LA AUTORA

Dra. Patricia Mattei Ramos

Investigadora auxiliar - Analista de Datos y Estadísticas

**División de Investigación Institucional y Avalúo
UPR Recinto de Río Piedras**

patricia.mattei@upr.edu

II CONGRESO LATINOAMERICANO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COSTA RICA

Por: Dra. Elena Maldonado Vargas

Resumen

El artículo presenta una reflexión crítica sobre los aportes del II Congreso Latinoamericano de Educación Superior: Educación con Sentido y Pertinencia, celebrado en Costa Rica en octubre de 2025, destacando su relevancia para la transformación educativa en América Latina. A partir de los principales ejes temáticos abordados —innovación pedagógica, avalúo del aprendizaje, inclusión, sostenibilidad, vinculación comunitaria y uso de tecnologías emergentes— se analiza el papel de la educación superior como agente de cambio social. El texto enfatiza la necesidad de transitar hacia modelos educativos centrados en el aprendizaje activo, la formación integral del estudiantado y el compromiso con la justicia social. Asimismo, se destaca el rol del docente como facilitador del aprendizaje y promotor de procesos formativos críticos, inclusivos e interdisciplinarios.

En el ámbito del avalúo del aprendizaje, se identifican tendencias hacia enfoques formativos, continuos y contextualizados que trascienden las prácticas tradicionales, incorporando herramientas como rúbricas, portafolios y evaluaciones participativas. También se resalta el concepto de interclusión como enfoque transformador que promueve la co-construcción del conocimiento entre universidad y comunidad. Asimismo, se subraya la importancia de integrar dimensiones sociales, emocionales y éticas en los procesos educativos, así como abordar de manera crítica el impacto de la inteligencia artificial en la educación. Se plantea la urgencia de una educación superior más pertinente, inclusiva y comprometida con el desarrollo sostenible y la equidad social.

HIGHER EDUCATION WITH MEANING AND RELEVANCE: REFLECTIONS FROM THE II LATIN AMERICAN CONGRESS ON HIGHER EDUCATION IN COSTA RICA

Abstract

This article provides a critical reflection on the contributions of the II Latin American Congress on Higher Education: Education with Meaning and Relevance, held in Costa Rica in October 2025, highlighting its significance for educational transformation in Latin America. Based on key thematic areas—pedagogical innovation, learning assessment, inclusion, sustainability, community engagement, and emerging technologies—the discussion underscores the role of higher education as a driver of social change. The paper emphasizes the need to move toward educational models that prioritize active learning, holistic student development, and a strong commitment to social justice.

It also highlights the role of faculty as facilitators of learning and promoters of critical, inclusive, and interdisciplinary educational practices. In terms of learning assessment, the article identifies a shift toward formative, continuous, and context-based approaches that goes beyond traditional evaluation methods, incorporating tools such as analytical rubrics, reflective portfolios, and participatory assessment strategies. The concept of interclusion is also presented as a transformative framework that fosters collaborative knowledge construction between universities and communities. The article underscores the importance of integrating social, emotional, and ethical dimensions into educational processes, while critically addressing the impact of artificial intelligence in education. Overall, it calls for more relevant, inclusive, and socially engaged higher education systems aligned with sustainability and equity goals.

EDUCACIÓN SUPERIOR CON SENTIDO Y PERTINENCIA: REFLEXIONES DESDE EL II CONGRESO LATINOAMERICANO DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN COSTA RICA

Introducción

La participación en espacios académicos internacionales constituye una oportunidad privilegiada para el diálogo interdisciplinario, la actualización profesional y la reflexión crítica sobre los desafíos contemporáneos de la educación superior. En este contexto, el II Congreso Latinoamericano de Educación Superior: Educación con Sentido y Pertinencia, celebrado en San José, Costa Rica, del 7 al 10 de octubre de 2025, ofreció un escenario de análisis profundo en torno a la transformación educativa en América Latina.

El congreso reunió diversas experiencias académicas, investigativas y de extensión universitaria articuladas en torno a ejes fundamentales, incluidas la innovación pedagógica, la evaluación del aprendizaje, la vinculación con el territorio, la sostenibilidad, la inclusión y la gestión institucional. Estos ejes promovieron una comprensión integral de la educación superior como un espacio dinámico, comprometido con el desarrollo humano, la justicia social y la producción de conocimiento pertinente.

Contenido

Uno de los principales aportes del congreso fue la reafirmación de la educación superior como agente de transformación social. Las ponencias coincidieron en la necesidad de que las universidades reconozcan las realidades locales como punto de partida para la construcción del conocimiento, sin perder de vista su proyección global. En este marco, la docencia universitaria se concibe no solo como transmisión de contenidos, sino como un proceso formativo orientado a la construcción de ciudadanía crítica, ética y comprometida.

En múltiples intervenciones se destacó el rol del docente como mediador del aprendizaje y como agente activo de cambio, enfatizando el uso de metodologías activas, el aprendizaje experiencial y el trabajo interdisciplinario. Estas estrategias permiten promover la participación estudiantil, la reflexión crítica y la aplicación práctica del conocimiento. De igual forma, se enfatizó en la necesidad de fortalecer la formación docente en enfoques inclusivos, interculturales y digitales como requisito indispensable para responder a las demandas del contexto actual.

En relación con el avalúo del aprendizaje, se evidenció una tendencia consistente hacia modelos formativos, continuos y contextualizados. Se cuestionó el predominio de enfoques tradicionales centrados en pruebas estandarizadas, señalando sus limitaciones para captar la diversidad de experiencias de aprendizaje. En su lugar, se propuso la implementación de herramientas como rúbricas analíticas, portafolios reflexivos, autoevaluaciones y evaluaciones participativas, orientadas a valorar el proceso formativo en su totalidad.

Además, cobró relevancia el concepto de interclusión, entendido como una propuesta transformadora que promueve relaciones horizontales y la co-construcción del conocimiento entre universidad y comunidad. Este enfoque plantea la necesidad de revisar los currículos, los métodos de enseñanza y los modelos de evaluación para garantizar prácticas educativas más equitativas, inclusivas y pertinentes. La interclusión posiciona al estudiantado y a las comunidades como actores activos en los procesos educativos.

Otro eje de discusión fundamental fue la permanencia estudiantil, particularmente en poblaciones vulnerables. Temas como la procrastinación académica, la deserción universitaria y las brechas socioeducativas fueron abordados desde una perspectiva integral, reconociendo la interacción de factores académicos, emocionales y sociales. Se destacó la importancia de implementar estrategias de acompañamiento continuo, tutorías académicas, desarrollo de habilidades de autorregulación y evaluaciones adaptativas.

Por otra parte, el congreso resaltó el papel de la extensión universitaria y el aprendizaje situado como mecanismos clave para vincular la academia con el entorno social. Experiencias relacionadas con el desarrollo comunitario, el uso de energías renovables, las prácticas artísticas en contextos rurales y la extensión crítica evidenciaron la capacidad de la educación superior para generar impacto social significativo.

Finalmente, se abordó el impacto de las tecnologías emergentes, particularmente la inteligencia artificial, en los procesos educativos. Desde una perspectiva crítica y ética, se destacó la necesidad de formar estudiantes capaces de comprender, cuestionar y utilizar estas herramientas de manera responsable, promoviendo el pensamiento crítico, la creatividad y la toma de decisiones informadas.

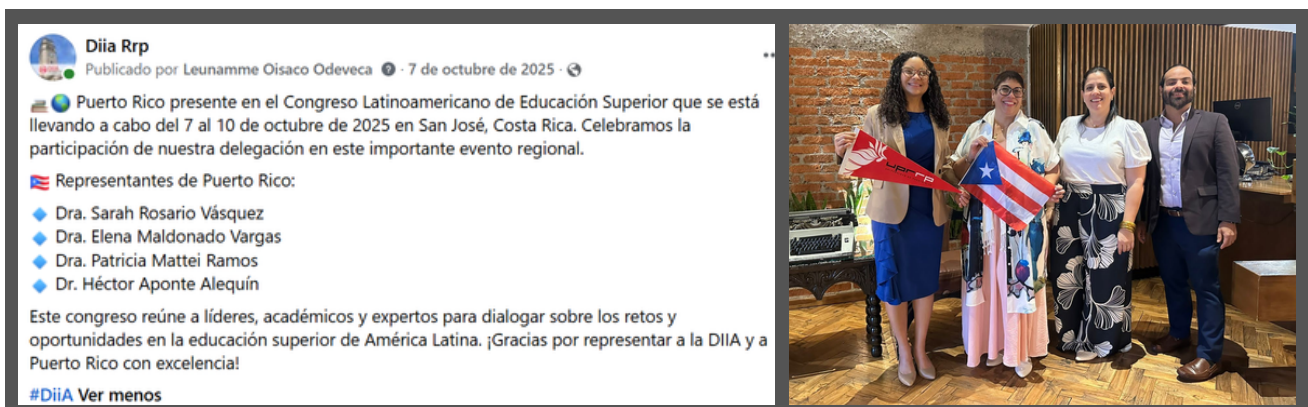
Figura 1

Promoción del II Congreso Latinoamericano de Educación Superior en Costa Rica



Figura 2

Representación de la DIIA en el II Congreso Latinoamericano de Educación Superior en Costa Rica



NOTA: Publicación en la página de Facebook de la DIIA

Conclusión

El II Congreso Latinoamericano de Educación Superior reafirma la urgencia de transformar los modelos educativos tradicionales hacia enfoques más inclusivos, participativos y contextualizados, centrados en el desarrollo integral del estudiantado. Las reflexiones presentadas evidencian que el avalúo del aprendizaje debe trascender los enfoques cuantitativos, incorporando dimensiones sociales, emocionales, culturales y éticas.

En este sentido, la educación superior está llamada a consolidarse como un espacio de construcción colectiva de conocimiento, comprometido con la equidad, la sostenibilidad y la justicia social.

La III Edición se llevará a cabo este próximo mes de octubre, lo cual representa una excelente oportunidad para los docentes de participar de una actividad académica de calidad con un intercambio profesional y cultural de altura.

Referencias

Symposium. (7-10 de octubre de 2025). Congreso Latinoamericano de Educación Superior con Sentido y Pertinencia. 2da Edición. San José, Costa Rica.



DATOS SOBRE LA AUTORA

Dra. Elena Maldonado Vargas

Coordinadora Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil de los Programas Graduados y a Distancia

División de Investigación Institucional y Avalúo

UPR Recinto de Río Piedras

elena.maldonado2@upr.edu

Evaluación sobre la experiencia del lector/a

Ayúdanos a mejorar esta publicación

Querido lector/a, tu retroalimentación es fundamental para seguir fortaleciendo el contenido de nuestro boletín. Te invitamos a completar la evaluación sobre la experiencia del lector/a. Tus respuestas nos ayudarán a identificar áreas de mejora y a ofrecerte información de mayor relevancia y calidad.

Escanea el código QR para acceder a la encuesta:



<https://forms.cloud.microsoft/r/vgjHPhsPUm>

¡Gracias por tu participación!



DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría

Al Día

CON LA DIIA

Boletín informativo



DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría

Ejemplo de cómo citar un artículo de esta revista según APA 7ma edición

Maldonado Vargas, E. (2026, 7 de julio). II Congreso latinoamericano de educación superior en Costa Rica. *Al día con la DIIA*, 3(1), 2-8. División de Investigación Institucional y Avalúo.
<https://diia.uprrp.edu/al-dia-con-la-diia/>

División de Investigación Institucional y Avalúo

Decanato de Asuntos Académicos
Recinto de Río Piedras
Universidad de Puerto Rico



Edificio Román Baldorioty de Castro
Primer piso
10 Ave. Universidad Ste. 1001
San Juan, PR 00925-2530



(787) 764 - 0000, ext. 85018



peticiones.diia@upr.edu
diia.rrp@upr.edu



<https://academicos.uprrp.edu/diia>

SCAN
ME



Para más información sobre la DIIA y seguirnos en las redes sociales, escanea este QR Code.