

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RÍO PIEDRAS
OFICINA DE LA RECTORIA
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL Y AVALÚO
Año Académico 2025-2026
Nivel Graduado

CONTEXTO:

Este informe recoge los resultados correspondientes al año académico 2025–2026 y representa el primer año del ciclo de avalúo 2025-2029. Se genera un plan institucional que pretende guiar los procesos para todos los programas. El nivel graduado presenta la ejecución de sus estudiantes en seis dominios del aprendizaje:

Contenido de la Disciplina, Destrezas y Disposiciones	Pensamiento crítico
Comunicación efectiva	Competencias de información
Investigación y creación	Responsabilidad social

Este año es el primero del ciclo 2025-2029. Como parte de la planificación del ciclo, se promovió que los programas establecieran el recogido de datos en varios tiempos: inicio, mitad y final de la secuencia curricular. Se promovió, además, la formulación de nuevos objetivos alineados a los dominios y la revisión de rúbricas. Este primer año hay variabilidad en los tiempos en que se recogieron los datos, ya que los programas tuvieron una producción de todo lo requerido a su paso, lo que provocó cumplimiento por etapas en algunos casos, aunque se deseaba que todo el mundo cumpliera con lo planificado en el Anejo 1 y, además, se revisaran las rúbricas. Se proyecta que el sistema de planificación propuesto pueda estabilizarse durante el año académico 2026-2027.

De acuerdo con esto, hay que tener en cuenta tres aspectos que pueden influenciar los datos que se obtengan y como todo plan de trabajo, establecer procesos de ajuste se hacen necesarios para que el programa se inserte en una cultura de avalúo que sea participativa al mostrar el aprendizaje de los estudiantes en diversas áreas de la secuencia curricular del programa en el que está adscrito y los cursos en los que está matriculado semestralmente. Estos tres aspectos son

1. El Anejo 1: Planificación del ciclo
 - a. juega un rol fundamental. Para que se desarrolle se requiere que el programa (sus profesores) se involucre en su totalidad para el logro de la meta institucional.
 - b. debe mostrarse concordancia entre lo que se planificó y los dominios que se atienden por semestre/año académico.
2. Cursos participando del proceso de avalúo
3. Profesores participando del proceso de avalúo

La información que se presenta en estas tablas se obtiene de los datos que presenta OLAS, luego que los coordinadores de avalúo y los profesores hacen el ejercicio de ingresar los datos que han obtenido luego de utilizar diferentes modos de avalúo.

1 Datos Nivel Graduado. Año Académico 2025-2026 (junio, 2026 EMV)

Table 1. Performance of the students in each program per learning outcome (%)

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
Business Administration													
PhD													
Master		100											
iMaster													
Architecture													
Master in Architecture	98.9	98.5	100	98.3	93.3	100	96.3	100	100	98	100	100	
Master in Project Management													
Natural Sciences													
PhD Biology		96		96		100		92		96		100	
Master in Biology	100	93.8	100	97	100	96.9	100	96.9	100	96.4	100	96.4	
Master in Chemistry	100	100		87.5	100	100	100	100		100		100	
Master in Math	100		100		100								
Master in Physics	100	50	100	50	100	50							
Master in Nutrition and Dietetics	100		100	100	100	100	100						
Master in Environmental Sciences													
Master in Computer Science													
Social Sciences													

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
PhD in Psychology		100		100		100		100					
Master in Psychology													
Master in Management and Development of Cooperatives and Solidarity Organizations.	100	100	100	100	100	100	90	100	100	100	100	100	COOP6031 Actividades de análisis crítico para situaciones contemporáneas: Se continuarán incorporando actividades de análisis crítico y aplicación práctica de los contenidos para fortalecer la capacidad argumentativa y la integración de los fundamentos teóricos del cooperativismo en contextos contemporáneos. Fortalecimiento de la fundamentación académica: Se promoverá una mayor integración de literatura académica especializada en cooperativismo y economía social solidaria mediante actividades preparatorias de revisión bibliográfica y talleres sobre citación académica, con el propósito de fortalecer la calidad argumentativa y el uso ético de las fuentes en las presentaciones orales. COOP6035 Profundización del análisis crítico y la integración teórico-reflexiva: Luego de darle retroalimentación al estudiantado en la primera entrega de los diarios reflexivos y alcanzaron satisfactoriamente el criterio de logro en todos los indicadores evaluados, se continuará promoviendo la reflexión crítica y la integración de conceptos teóricos mediante actividades que fomenten la articulación entre subjetividad, cooperación, transformación social y experiencias concretas. Asimismo, se incentivará la elaboración de análisis más complejos que permitan vincular los contenidos del curso con los desafíos contemporáneos del cooperativismo y la economía social solidaria. Integración de la reflexión personal con la literatura académica: Se promoverá que el estudiantado complemente sus reflexiones personales con referencias a los conceptos, autores y lecturas discutidos en clase, fortaleciendo la capacidad de vincular la experiencia subjetiva con los marcos teóricos que sustentan el estudio de los procesos psicosociales y cooperativos. COOP6131 Originalidad: Uso de la inteligencia artificial en ambientes académicos. Originalidad: Enfatizar en la búsqueda de diferentes elementos que puedan enriquecer la presentación de los temas. Argumentación : Desarrollo de elementos para argumentar la presentación de un tema. COOP6135 Revisión de pares y presentación oral: Se incorporará una sesión de revisión

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
													entre pares y presentación oral breve de los borradores finales de las propuestas antes de la entrega definitiva, con el propósito de fortalecer la claridad expositiva, la coherencia argumentativa y la integración entre el marco conceptual, la metodología y los objetivos de investigación. Taller práctico sobre búsqueda, análisis y síntesis de literatura académica.: Se incorporará un taller práctico sobre búsqueda, análisis y síntesis de literatura académica, así como sobre el uso adecuado de normas de citación y referencias. Además, se requerirá la entrega de un bosquejo preliminar del marco conceptual para ofrecer retroalimentación temprana antes de la entrega parcial de la propuesta. COOP6202 Recursos bibliográficos : Proveer más recursos bibliográficos para que los estudiantes hagan referencia en sus proyectos.
Master in Public Administration	97.1	94.7	97.1	92.1	96.8	97.2	100	100	100	100	97.1	97.4	ADPU6005 Diálogo amplio: Se reforzó e trabajo escrito (síntesis) con diálogos amplios (basados en Paulo Freire) para promover un entendimiento y análisis reflexivo. Se logró mantener un alto nivel de motivación y participación. ADPU6896 Uso de la IA: Se enfatizó sobre el uso adecuado de la IA. Se logró promover un uso de consulta y guía, manteniendo el razonamiento crítico del estudiante. Refuerzo en investigación: El área de metodología e investigación debe ser reforzada en cursos como 6006 y en los cursos de especialidad. Los/as estudiantes deben entender por qué es importante adoptar enfoques metodológicos en la Administración Pública Comunicación regular: Se llevaron a cabo conversaciones de seguimiento para evaluar el enfoque del trabajo y posibles desarrollos. Esto ayudó a centrar a los estudiantes en los temas medulares.
Master in Rehabilitarion Counseling	88.2	90.9	87.1	100	100	100	87.9	72.2	93.5	100	97.1	100	CORE6001 Viñetas: Proveer más viñetas para discusión de caso donde se aplique nomenclatura de ICF y manifestaciones de condiciones específicas. CORE 6003: Taller: Reforzar conocimiento y aplicación factores ocupacionales. Reforzar

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
													destrezas de análisis para DCF para empleo integrando múltiples evidencias- CORE 6005 Evaluaciones Individuales: Aumentar la cantidad y peso relativo de actividades individuales de evaluación del curso. Menos peso de las actividades grupales en la nota final del curso.
Master in Social Work									100				
Planning													
Master	100	100	100		100	100	100	100		100	100	100	PLAN6552 Fortalecimiento de Competencias Básicas en Estadística: Se identificaron lagunas académicas en conceptos fundamentales de estadística descriptiva, a pesar de que el plan de estudios contempla la aprobación previa de cursos relacionados. Como acción transformadora, se recomienda fortalecer los prerrequisitos del curso, promoviendo que los estudiantes completen un curso básico de estadística antes de matricularse en PLAN6552. Asimismo, se recomienda implementar una prueba al inicio del semestre (pre avalúo) y una prueba de seguimiento al finalizar el curso (post avalúo) para medir el progreso estudiantil, identificar áreas de dificultad de manera temprana y desarrollar estrategias de apoyo académico dirigidas a reforzar los conceptos estadísticos esenciales para el éxito en el curso. Estas pruebas tienen la intención de servir como una estrategia de cierre de brechas del aprendizaje y avalúo formativo.
Communication and Information													
Master in Information Sciences and Technology													
Education													
Common Doctoral courses	100	100	100	90.9	100	90.0	100	100	100	91.7	100	90.0	EDUC8982 Redacción Académica: Se guiará a cada estudiante de forma individualizada, mediante ejemplificación y práctica, poniéndose hincapié en las siguientes destrezas: voz activa, conjugación verbal, ideas por párrafo, citación en estilo APA, encabezados en estilo APA, e numeración en estilo APA, antropomorfismos y plural mayestático EDUC8982 Redacción académica: Se realizará una guía ejemplificada e individualizada con los estudiantes para fortalecer los elementos siguientes: ideas por párrafo, sustentación, citas en estilo APA, conjugación verbal, antropomorfismos y plural mayestático.

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
Common Master courses		100		100		100		100		100		100	
Doctor of Education in Curriculum and Teaching													
Doctor of Education in Guidance and Counseling													
Doctoral of Education in Leadership in Educational Organizations													
Master in Exercise Sciences	100	100	100	100	100	66.7	100	100	100	100	100	100	
Master of Education in Child Education Preschool		100								100			
Master of Education in Child Education Reading													
Master of Education in Curriculum and Teaching		100								100			

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
Master of Education in Educational Research and Evaluation													
Master of Education in Guidance and Counseling													
Master of Education in Leadership in Educational Organizations	100								100				
Master of Education in Special and Differentiated Education													
Master of Education in Teaching as a Second Language													
Humanities													
Doctorate in Hispanic Studies	100		100		100		100		100				ESHI8001 El resultado favorable de los estudiantes en este ejercicio se debió a que se realizó en etapas y pudieron ir mejorando su trabajo a lo largo del semestre.
Master in Hispanic Studies													

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
Master in Cultural Agency and Administration	100		73.5		100		100		100		100		GECU6985 Pensamiento crítico 50%. No se proveen AT.
Doctorate in History		100						100		100			
Master in History		100						100		100			
Master in Linguistics						100							LING6355 Ejercicio adicional: Se añadirá un ejercicio de ortosintaxis antes de la Tarea de Edición 2. Se espera así aumentar el pase del criterio de corrección ortosintáctica.
Master in Philosophy	80	100	80	100		100		100	78.6	100		100	FILO4252 Conceptos medulares como hilo conductor: Lectura y escritura en base a conceptos medulares (en este caso, “dialéctica”) fueron efectivas. La lectura atenta fue importante para la comprensión de textos tan densos como los estudiados. Afirmar guía y plantilla en taller de escritura: La guía y plantilla de ensayos como el taller de escritura fueron cruciales para desarrollar distancia del texto y elaborar un punto de vista claro. Taller de falacias en lenguaje natural: La revisión de pares fue esencial para precisar si la lectura o el argumento fue bien sustentado, pero dado un caso de una falacia estructurando un ensayo en su totalidad (ad hominem en el ensayo 1), pasé tiempo discutiendo falacias lógicas en lenguaje natural en el taller de escritura. Fue productivo. Incluiré ejemplos de falacias en la guía de escritura y haré talleres de falacias cuando discutamos los elementos de un ensayo. FILO6002 Discusión en clase de diversas perspectivas temáticas y Cultivo de la perspectiva propia : (i) Una vez se identifiquen conceptos y aclaren teorías, fortalecer la idea de que hay múltiples enfoques teóricos en filosofía (mediante ejercicios de lectura y reflexión en clase). (ii) Identificar en las lecturas discutidas en clase los enunciados centrales en los que aflora la voz investigativa propia de los/las autores/as. Y al corregir los resúmenes (abstracts) señalar la presencia o ausencia de la elaboración de una perspectiva propia. FILO6428 Distancia crítica e independencia de criterio: Seguir trabajando por fortalecer la voz crítica del estudiantado, su distancia crítica respecto de los contenidos estudiados. Fortalecer confianza en sus voces como investigadores/as, asumiendo los riesgos de plantear preguntas e hipótesis que no necesariamente puedan responderse de modo concluyente.

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
													FILO6447 Lectura atenta: La lectura atenta en clase y la discusión a través de aclaración y contextualización del texto han sido efectivas. Han mejorado la comprensión de uno de los textos más densos en la historia de la filosofía a lo largo del semestre de forma consistente.
													Discusión y reacción a presentaciones: A través de la discusión basada en el texto, presentación de estudiantes, y reacciones a presentaciones se ha logrado tomar distancia crítica del texto. Ya que es un texto difícil, es una gran señal de comprensión que haya preguntas críticas y objeciones bien fundamentadas en la discusión. Literatura secundaria durante el semestre: Los estudiantes traen sus intereses investigativos y citan literatura relacionada en la discusión. El énfasis en apoyar lectura primaria con secundaria y en investigar intereses que van surgiendo a lo largo del semestre se hace presente en las discusiones en clase.
Doctorate in English	100	100	100	100	100	100	100	100					INGL8080 Conference Presntation Training: Simulate Conference presentation, panel creation, writing abstracts for conferences, and writing publishable papers.
Master in English	100	92.3	100	92.3	100	100	100	84.6		92.3			INGL6205 Outline Preparation: While all students met all the assessment goals, one of them obtained a 5 in the "Logical Progression of Arguments" criterion. One specific action to address this issue and improve scores is to have students prepare an outline before writing their essay. INGL6211 Database Search Sessions: Description of Findings: Several students did not meet the Information Literacy threshold. While they consistently used APA formatting, they did not comply with the required minimum of sources. Therefore, there is a need for a more hands-on approach to help them find academic sources and navigate library databases, which was assumed to be part of their skill set as graduate students. Formative Action: Dedicate a 3-hour class session to a library workshop and related assignment early in the semester, in which students must submit a preliminary list of academic sources for their final project. Follow-up during the semester through additional assignments or one-on-one meetings with the professor.
													INGL6405 The need to spell check or use clear fonts was noted for nearly every presentation. : I will add this point to the detailed instructions for what is expected of presentations on the syllabus, and emphasize it in reviewing the syllabus at the start of the semester. INGL6415 No se proveyeron AT para los dominios de Contenido de la disciplina y Pensamiento crítico.
Subtotal	98.01	95.81	96.10	94.01	99.38	94.48	98.16	96.81	97.46	98.49	99.36	98.65	

Academic Program	Learning outcomes (%)												
	Content Knowledge, Skills and Dispositions		Critical Thinking		Effective Communication Skills		Information Literacy		Research and Creation		Social Responsibility		Transformative Actions
	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	1 st sem	2 nd sem	
Total	96.91		95.06		96.93		97.49		97.98		99.01		

* Se marcan en rojo los porcentos bajo la expectativa de pase.

Table 2. Data obtained per learning outcome based on the participation of each program (n=28 programs)

Learning outcome	Results based on the average of programs evaluated (% student performance)	% of programs in the 70% base line performance	% programs participating per learning outcome
Content knowledge, skills and dispositions	96.91	96.15 (25/26)	92.86 (26/28)
Critical Thinking	95.06	95.0 (19/20)	71.42 (20/28)
Effective communication skills	96.93	90.48 (19/21)	75.0 (21/28)
Information literacy	97.49	100.0 (20/20)	71.43 (20/28)
Research and creation	97.98	100.0 (21/21)	75.0 (21/28)
Social Responsibility	99.01	100.0 (13/13)	46.43 (13/28)

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO
RECINTO DE RÍO PIEDRAS
OFICINA DE LA RECTORIA
DIVISIÓN DE INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL Y AVALÚO
Año Académico 2025-2026

Nivel Graduado

ANÁLISIS

Observaciones de acuerdo con lo presentado en OLAS

1. En el nivel graduado, siete facultades o escuelas presentaron datos en OLAS. A partir de lo presentado en la Tabla 1, destacamos lo siguiente:

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios del año académico
Administración de Empresas	si	Presencial	5	1	1/6	PhD No sometieron datos según proyectado en Anejo 1.
		A distancia – Maestría en Administración de Empresas (iMBA)				Master ADMI 6595 sometió datos una sección, pero tomando en cuenta solo un dominio y en Anejo 1 aparece que van a trabajar con cuatro dominios en ese curso. No reportó AT.
						No reportaron datos. Maestría en trimestres. Según acordado se inician los reportes de datos en 2026-2027
Arquitectura	si	Presencial	1	1	6/6	1. Master in Architecture Reportaron datos pero no entregaron Anejo 1 2. Master in Project Management - No reportaron datos, están preparando el Anejo 1. Maestría a distancia en trimestres. Reportarán datos a partir de 2026-2027
Ciencias Naturales		Presencial	11	5	6/6	1-Master in Chemistry - En Anejo 1 reportaron atender tres dominios en el 25-26, sin embargo en el segundo semestre reportaron datos para todos los dominios. Es que hicieron dos rúbrica, cotejar el Anejo 1 y actualizar.
				-PhD Biology -MS Biology	A nivel de facultad.	

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios del año académico
		A distancia – Maestría en Nutrición y dietética		-MS Chemistry -MS Physics -MS Mathematics		2-Master in Math. En Anejo 1 indicaron que iban a reportar sobre todos los dominios, pero reportaron datos alineados a tres dominios. Indicaron que iban a reportar datos en ambos semestres, pero en C52 no fue así. 3-Master in Physics. No se informaron AT Content knowledge and Critical Thinking 50% 4-Master in Nutrition and Dietetics. Programa a distancia. En el Anejo 1 informan unos dominios y reportaron datos alineados a otros dominios. 5-Master in Environmental Science. Sometieron Anejo 1. No reportaron datos 6-Master in Computer Science. No entregaron Anejo 1. No reportaron datos
Ciencias Sociales	si	Presencial	16	5 -PhD Psychology -Master in Management and Development of Cooperatives and Solidarity Organizations. -Master in Public Administration -Master in Counseling and Rehabilitation -Master in Social Work	6/6 A nivel de facultad	1. PhD Psychology. Hay Anejo 1 entregado. Falta revisión para hacer transición de ciclo. 2. Master in Psychology. No reportaron datos. No Anejo 1 producido. 3. Master in Management and Development of Cooperatives and Solidarity. Es importante cotejar el Anejo 1, los cursos que reportaron y las rúbricas que usaron de manera tal que haya correspondencia. 4. Master in Public Administration. El curso ADPU6006 C51 no reportó datos. C52 todos los cursos propuestos reportaron datos. Se especificó que reportaría un curso de especialidad en el primer semestre y dos en el segundo, pero aparte de los indicados en el Anejo 1 no se observaron cursos adicionales y diferentes a los listados. 5. Master in Social Work. Hay avalúos no publicados.

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios del año académico
Planificación	si	Presencial	1	1 Maestría en Planificación	6/6 A través de los diferentes cursos. Varias rúbricas	1. En el Anejo 1 planificaron para evidenciar los seis dominios a través de los diferentes cursos.
Comunicación e informacion	si	Presencial	2	0	0/6	1. Comunicación pública no presentó datos este año. No tuvo participación tampoco en el Ciclo 2022-2025
	si	Presencial A distancia Maestría en Ciencias de la Información	4 La maestría es la que está activa	0	0/6	2. Ciencias e Información no entregó el Anejo 1 revisado. No reportó datos.
Educación	si	Presencial	12 (se reestructuró OLAS para el manejo de datos)	6 Los cursos comunes absorben al menos dos programas cada uno, pero la cantidad de profesores reportando datos puede	6/6 hay variedad. Los cursos de salida ingresan datos para evidenciar los seis dominios.	1. Se establecieron dos áreas comunes: Cursos doctorales comunes y Cursos de maestría comunes con el propósito de reunir cursos comunes en los programas que tienen la misma codificación como es el caso de la disertación. 2. Cursos doctorales comunes C51 1 profesor/27 profesores reportó datos. C52 7profesores/31 profesores reportaron datos 3. Cursos maestría comunes C52 1 profesor/11 profesores reportó datos 4. Master in Exercise Sciences. No se proveyeron AT en el Segundo semestre para el dominio de Comunicación efectiva 5. Master of Education in Special and Differentiated Education. EDUC 6865 no ingresó datos. No aparece en los cursos C51-C52

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios del año académico
				seguir mejorando.		6. Master of Education in Child Education-Reading. EDUC 6204 no ingresó datos. No aparece en los cursos C51-C52 7. Master of Education in Leadership in Educational Organizations. EDUC6210 reportó datos pero no de todos los dominios que indicó que lo haría. EDUC6670 reportó datos aún cuando no estaba en calendario (excelente!), ingresó dos dominios, revisar rúbrica. 8. Master of Education in Teaching English as a Second Language. EING6601 no ingresó datos según planificado. 9. Master in Exercise Sciences. CIEJ6207 no reportó datos. Nota: cursos que no aparecen en OLAS pero se encuentran en Anejo 1. Hay que determinar si no tuvieron estudiantes matriculados o si el curso no se ubicó en OLAS y el profesor no pudo ingresar los datos.
Humanidades		Presencial	12 El certificado graduado no está activo.	8 -PhD in Hispanic Studies -PhD in English -Master in English -PhD in History -Master in History -Master in Cultural Agency and Administration	6/6 a nivel de facultad	1. En el Doctorado en Estudios Hispánicos. Todos los cursos planificados para C51 (5) reportaron datos. Todos los cursos planificados para C52 (8) no reportaron datos. Incluso hay cursos de C52 que se ofrecieron en el primer semestre, determinar entonces si estos cursos se programaron en C52 y luego no se ofrecieron. El dominio de Responsabilidad social no se midió. 2. Maestría en Estudios Hispánicos entregó Anejo 1. No reportaron datos según planificado. 3. Doctorado en Historia – Lo planificado en el Anejo 1 no se cumple. Solo un curso HIST8005 ingresó datos. Ninguno de los cursos propuestos reportó datos C51 (5) y C52 (8). Necesario plan de acción. 4. Maestría en Historia – Solo el curso HIST6150 (C52) reportó datos de solo tres dominios, cuando planificó en

Facultad	Programas Acreditados	Modalidad	Programas que esta facultad tiene registrados en OLAS	Programas que presentaron datos	Dominios evidenciados	Comentarios del año académico
				-Master in Linguistics -Master in Philosophy		Anejo 1 trabajar con todos los dominios. Los otros cursos propuestos no reportaron datos. C51 (8) y C52 (6) 5. Maestría en Literatura Comparada entregaron Anejo 1, no reportaron datos. 6. Maestría en Gestión y Administración Cultural – está atendiendo todos los dominios. Reportaron datos para C51 (4). No reportaron datos para C52 (3). GECU6985 no estaba planificado y reportó datos (¡excelente!) GECU 6006 se ofreció en el primer semestre pero estaba planificado para segundo. Reportó datos (¡excelente!) 7. Maestría en Lingüística – Anejo 1 es necesario que se revise. Basa la planificación en un área de cursos electivos que no define, lo cual deja al azar el avalúo. Debe establecerse y determinarse en el programa, cuál es la participación. En C51 LING6355 fue el único curso en reportar datos sobre el dominio de comunicación efectiva. Una rúbrica de un dominio. Rúbricas necesitan revisarse para obtener mayor provecho de la alineación y de lo que se trabaja a partir de una tarea. 8. Maestría en Filosofía- C51 (3) tres dominios, C52 (1) rúbrica revisada, todos los dominios atendidos. Reto: involucrar a más profesores para ingresar datos o promover que los profesores hagan avalúo en todos los cursos que ofrezcan. 9. Maestría de Traducción. Maestría en línea. No participó este año aun cuando se hicieron los acercamientos.

2. Veinte y ocho programas participaron este año de un total de sesenta y un programas registrados en OLAS. Puede destacarse, una mayor participación de los coordinadores que se involucraron e hicieron lo posible por cumplir. De los veinte y ocho programas que reportaron datos, solo cuatro no entregaron Anejo 1. Por su parte, se hace necesario en muchos de los programas hacer una revisión del Anejo 1 y comparar con lo ingresado en OLAS para hacer un avalúo de la ejecución del programa como tal. Y evaluar qué hace falta para lograr mayor participación en el proceso.

3. Los programas que sometieron datos están ejecutando en un dominio de un 95.06% o más. Todos los programas alcanzaron el nivel esperado de ejecución excepto dos: (a) Física, 50% en el Dominio de Contenido de la Disciplina y 50% en Pensamiento Crítico y 50% en Comunicación efectiva y (b) Ciencias del Ejercicio con 66.7% en Comunicación efectiva. Ninguno de los dos programas ofreció acciones transformadoras en los cursos evaluados.

4. El dominio con una mayor participación en los programas fue Contenido de la disciplina. Para este ciclo, fuimos bien enfáticos en que este dominio debía medirse todo el tiempo. Por su parte, los otros dominios tuvieron una participación similar, pero debe reforzarse con una mayor consistencia entre lo planificado en Anejo 1 y los datos ingresados en OLAS. Esta falta de consistencia fue la norma. En muchas ocasiones el Anejo 1 propuso una planificación que no se hizo realidad a la hora de reportar datos. Lejos de justificar este desfase, es identificar razones y monitorearlas.

Por otra parte, el dominio con la menor participación fue Responsabilidad social.

5. Las ejecuciones al 100% amerita darle una mirada pues en cursos de salida no hay medidas previas ni durante los procesos de enseñanza/ejecución. Es importante promover que OLAS permite recopilar datos en diferentes momentos del semestre. Es necesario promover que las acciones transformadoras se establezcan, aun en ejecuciones al 100%.

6. Para el próximo año es importante que todas las rúbricas se revisen. Se hizo un esfuerzo grande este año pasado 2025-2026. Se establecerá seguimiento para que los programas que faltan completen el proceso. El anejo 2 puede servir a este propósito.

7. Es necesario tener la estructura de OLAS lista para poder ingresar los datos de los programas a distancia trimestrales.

8. El año pasado se trabajaron en un coloquio, las diferencias entre lo que es y no es una acción transformadora. Se hace necesario continuar con la diferenciación y con las oportunidades que una(s) AT brindan.

Recomendaciones:

1. Como parte de la planificación del ciclo, el componente de avalúo inició con mayor fuerza un plan de acompañamiento, a mi entender necesario de manera tal que los docentes sintieran apoyo a la hora de ingresar los datos y no lo viera como una carga.
2. En la planificación del ciclo 2025-2029 amerita dar seguimiento a lo proyectado en el año anterior. Esto es, desarrollar (a) procesos de reflexión en las que se busquen alternativas para involucrar a más profesores en el proceso de avalúo; (b) según establecido en PIAAE se proyecta como un acierto en hacer medidas en diferentes tiempos para recopilar la ejecución de los estudiantes y (c) es importante promover que los profesores sean los que entren los datos de sus cursos, esto provocará que el profesor-a se involucre en un proceso de establecer las AT y se pueden poner en función en el próximo año.

3. El año pasado, recomendamos lo siguiente: Con relación a los cursos de salida del nivel graduado que son medidas de tesis, la ejecución del estudiante al inicio no debió de ser un 100% sino que los procesos de trabajo en el curso lo llevaron a final de semestre a ejecutar a un 100%, pero muy bien valdría el esfuerzo determinar las acciones transformadoras que llevaron a este profesor y a este estudiante lograr el 100% al final de semestre y aprobar exitosamente el curso. Esto continúa siendo un reto.
4. Es necesario desarrollar talleres de capacitación de construcción de rúbricas, de montaje de rúbricas y de entrada de datos. El taller de construcción de rúbricas es crucial para hacer un pareo adecuado con los dominios, algo que no está ocurriendo en la actualidad en algunos casos.

Próximos pasos:

1. Hacer el informe de participación de cada programa 2025-2026 según se desglosa en la tabla del análisis y establecer a detalle cantidad de cursos y profesores involucrados en el proceso. Es necesario destacar la consistencia entre la planificación propuesta en el Anejo 1 y el ingreso de datos acorde con los cursos. Es importante además establecer una relación entre los objetivos nuevos alineados a los dominios, su ingreso en la plataforma y si las rúbricas se revisaron.
2. El informe correspondiente al anejo 2 debe prepararse para cada programa. Con esto podrán proceder a realizar reuniones en su programa para determinar las acciones transformadoras que los profesores reportaron, otras que el programa entienda que pueden implantarse y crear las condiciones para trabajarlas durante el año.
3. Se comenzará a planificar el proceso de evaluación del PIAAE. Tres aspectos importantes se destacarán
 - a. Foco: establecer relación entre lo propuesto/lo puesto en función/lo logrado. Y luego si lo logrado lo acogemos para el próximo ciclo. Esta evaluación se hará anualmente hasta el año 2028-2029 inclusive.
 - b. Un cuestionario para recoger información de la planificación de los coordinadores en el Anejo 1, cuánto involucraron a los profesores de su programa y cuánto falta por hacer para recopilar datos de manera consistente.
 - c. Reuniones con cada coordinador de avalúo. Recibir su insumo es crucial para mejorar los procesos.
4. Planificar nuevos procesos de acompañamiento de acuerdo con lo identificado por los profesores.

Documento realizado por:

Dra. Elena Maldonado-Vargas

Coordinadora Institucional del Aprendizaje Estudiantil

Nivel Graduado

Junio, 2026