



DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría

Evaluación de la efectividad del avalúo del aprendizaje estudiantil (EVEFAAPE) 2025-2026: *Oportunidades y prioridades institucionales*

Héctor Aponte Alequín, Ph.D.

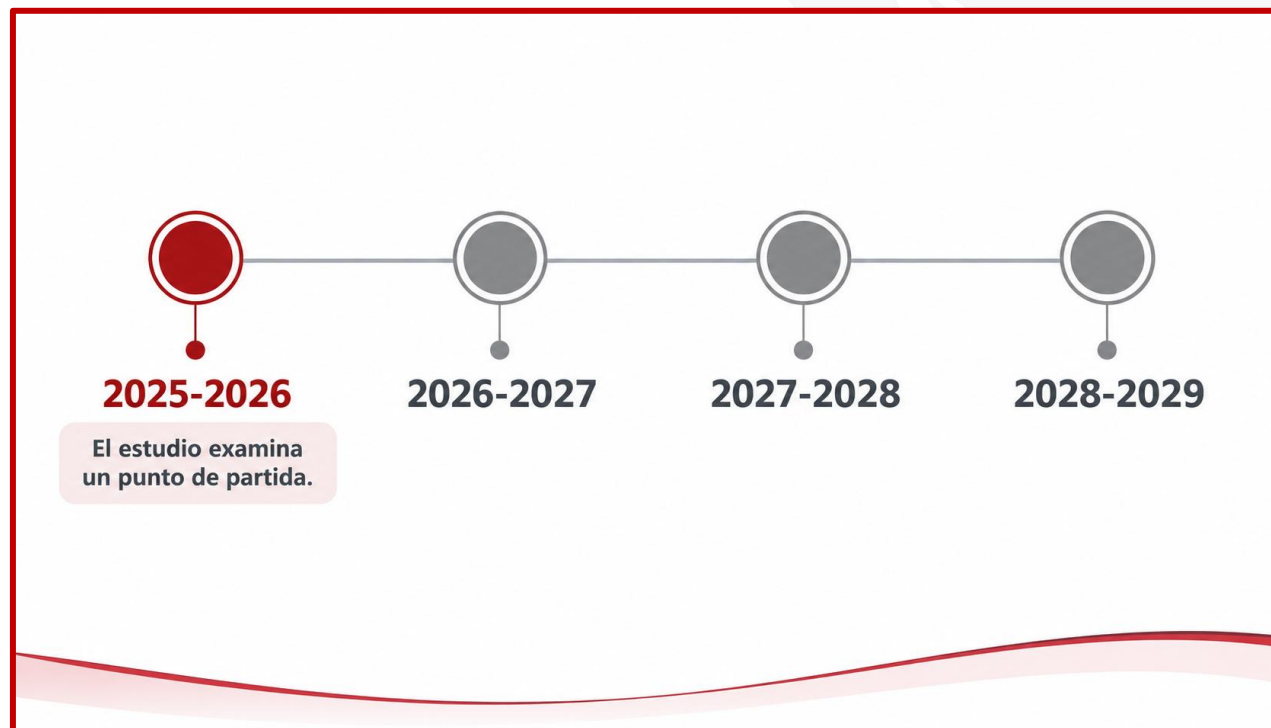
Director de la DIIA

Investigador en avalúo del aprendizaje

16 de septiembre de 2026

Contexto- *Un nuevo ciclo institucional*

- Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (PIAAE)- 2025-2029
- El EVEFAAPE permite revisar el sistema mientras el Plan está en marcha.



Introducción: propósitos



DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría

1. Examinar cuánto del PIAAE comenzó a implantarse
2. Analizar qué muestra la evidencia disponible sobre el aprendizaje
3. Determinar si los resultados promovieron reflexión y acciones transformadoras
4. Identificar prioridades para el segundo año del Plan



LA IUPI

¿Para qué la efectividad del avalúo?

- Para el mejoramiento continuo
- Para dar seguimiento a acciones transformadoras
- Para aprovechar los recursos disponibles, como la información que provee el Online Learning Assessment System (OLAS) y el acompañamiento especializado de los coordinadores institucionales de avalúo del aprendizaje estudiantil
- Para divulgar nuestros hallazgos y establecer redes de apoyo
- Para rendir cuentas a los estudiantes

Aponte-Alequín (2025)
Jankowski et al. (2018)
Rawlusyk (2018)
Volkwein (2011)



¿De dónde sale el material para el EVEFAAPE?

- Informes de los coordinadores institucionales, quienes a su vez analizan OLAS:

Dra. Elena Maldonado Vargas- coordinadora institucional de avalúo del aprendizaje estudiantil en programas graduados y a distancia

Dr. Emmanuel Ocasio Acevedo- coordinador institucional de avalúo del aprendizaje estudiantil en programas subgraduados y Educación General

Estos informes ya están disponibles en nuestra página: **diia.uprrp.edu** .



Base normativa

- La **Certificación 21, 2023-2024**, de la Junta Administrativa, asigna a la DIIA la responsabilidad de esta evaluación.
- El **PIAAE 2025-2029** establece el ciclo común, el umbral de 70% y una implantación progresiva.
- La Edición 14 de la Middle States Commission on Higher Education (**MSCHE**), en particular los estándares III y V, constituye el marco histórico del estudio. La Edición 15 orientará el EVEFAAPE 2026-2027 mediante el nuevo Estándar 3.
- La **Circular 10, 2026-2027, de Rectoría**, prescribe la implantación del plan en todos los programas académicos del Recinto.



Base teórica

- **Evidencia**- orientar decisiones
- **Cultura de avalúo**- participación, diálogo y responsabilidades compartidas
- **Uso de resultados**- Acción y medición
- **Metaavalúo**- ¿La evidencia es útil, confiable y representativa?



Montenegro & Jankowski (2018)
Suskie (2018)
Volkwein (2011)

Preguntas de investigación institucional

- 1) ¿Cuál fue el alcance de la **implantación** del PIAAE?
- 2) ¿En qué medida se logró el **umbral institucional**?
- 3) ¿Cuán **efectivo** fue el sistema a tenor con MSCHE?
- 4) ¿Qué **evidencia** demuestra **uso**, reflexión y mejoramiento?
- 5) ¿Qué avances presenta **Educación General** como un todo?
- 6) ¿Qué acciones deben **priorizarse** durante 2026-2027?



Línea de base



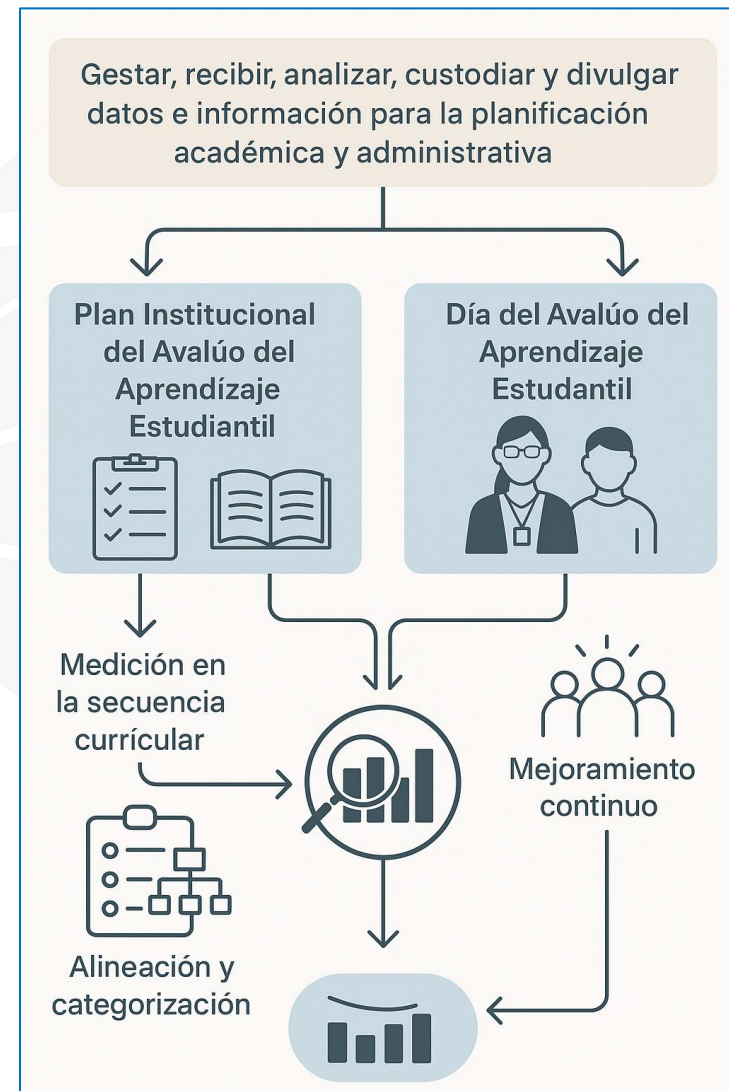
- Ciclo 2022-2025
 - Línea de base: 43% o Poco Efectivo, diciembre 2024
 - Resultado: 71% o Efectivo, junio 2025
- PIAAE: 2025-2029 / Meta: 90 a 100%, Muy Efectivo, junio 2029



Mejoramiento continuo

¿Qué hizo la DIIA para cerrar brechas?
Cultura de retrocomunicación, integración y acompañamiento

1. Evaluación de participación en OLAS
2. **Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (PIAAE)- acción**
3. **Día del Avalúo del Aprendizaje Estudiantil- divulgación**
4. Talleres a través del Centro para la Excelencia Académica (CEA) y otras acciones internas
5. PUE[N]TE y otras iniciativas



Método

Montenegro & Jankowski (2018)
Volkwein (2011)

- Evaluación institucional documental, descriptiva y formativa
- Integración de evidencia cuantitativa y cualitativa
- Evidencia disponible hasta el 6 de agosto de 2026
- Matriz central para normalizar fuentes, denominadores y localizadores



Instrumento 2022-2025

Montenegro & Jankowski (2018)
Suskie (2018)
Volkwein (2011)

Tabla 2

*Evaluación normativa de la efectividad del avalúo del aprendizaje en el Recinto de Río Piedras
en el ciclo 2022-2025, a diciembre 2024*

Leyenda:

ME- Muy Efectivo: 90 al 100% de los tipos de evidencia requerida

E- Efectivo: 70 al 89% de los tipos de evidencia requerida

PE- Poco Efectivo: 40 al 69% de los tipos de evidencia requerida

IE- Inefectivo: 0 al 39% de los tipos de evidencia requerida

Se marca con una X el grado de efectividad de acuerdo con la valoración.

Criterio- Estándar	Evidencia documentada	GRADOS DE EFECTIVIDAD			
		ME	E	PE	IE
Criterio 5- Estándar III	0%				X
Criterio 8- Estándar III	50%			X	
Criterio 1- Estándar V	0%				X
Criterio 2- Estándar V	83.25%		X		
Criterio 3- Estándar V	75%		X		
Criterio 5- Estándar V	50%			X	
Promedio- Efectividad del avalúo del aprendizaje	43%			X	

Evaluación de Efectividad Avalúo Aprendizaje 2022-2025, junio 2025



Adaptación del instrumento para 2025-2026

- Solo se está evaluando un año académico.
- La estructura del PIAAE es innovadora: cursos de inicio, mitad, final de la secuencia curricular.

Flujo de evidencia



*Mostraremos la versión actual en la tabla con los juicios de efectividad.



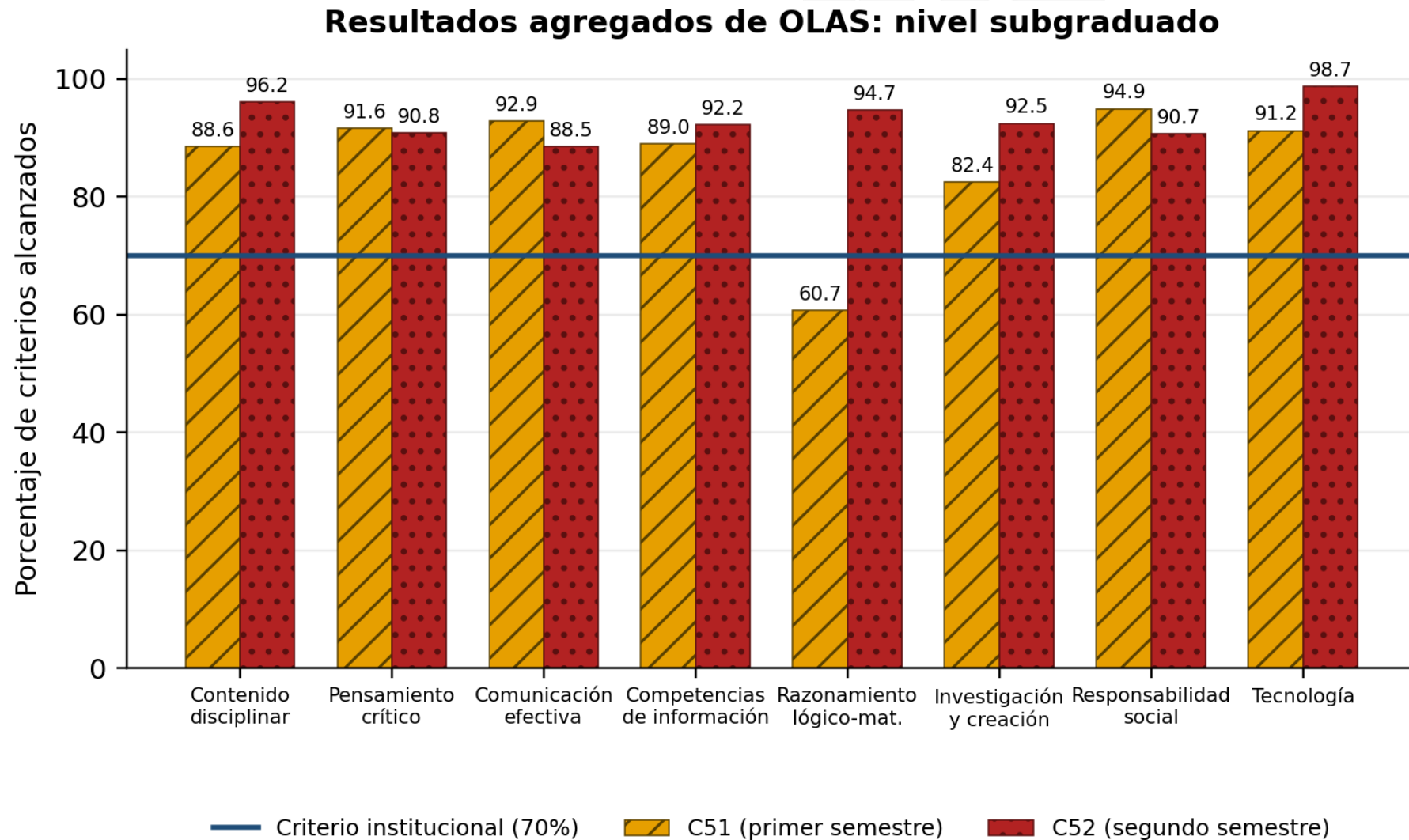
¿Cómo nos fue en el primer año del PIAAE, 2025-2026?

Nivel académico	Participación actual	% Actual	Ciclo 2022-2025	% Ciclo 2022-2025	Cambio
Graduado	28 de 68 programas	41.2%	26 de 67 programas	39.0%	+2.2 puntos porcentuales
Subgraduado	29 de 59 programas	49.2%	37 de 59 programas	63.0%	-13.8 puntos porcentuales

Nivel académico	Estatus actual
Graduado	Incremento de 2.2 puntos porcentuales en la participación respecto al ciclo 2022-2025
Subgraduado	Disminución de 13.8 puntos porcentuales en la participación respecto al ciclo 2022-2025



¿Cómo nos fue en el primer año del PIAAE, 2025-2026?



¿Cómo nos fue en el primer año del PIAAE, 2025-2026?

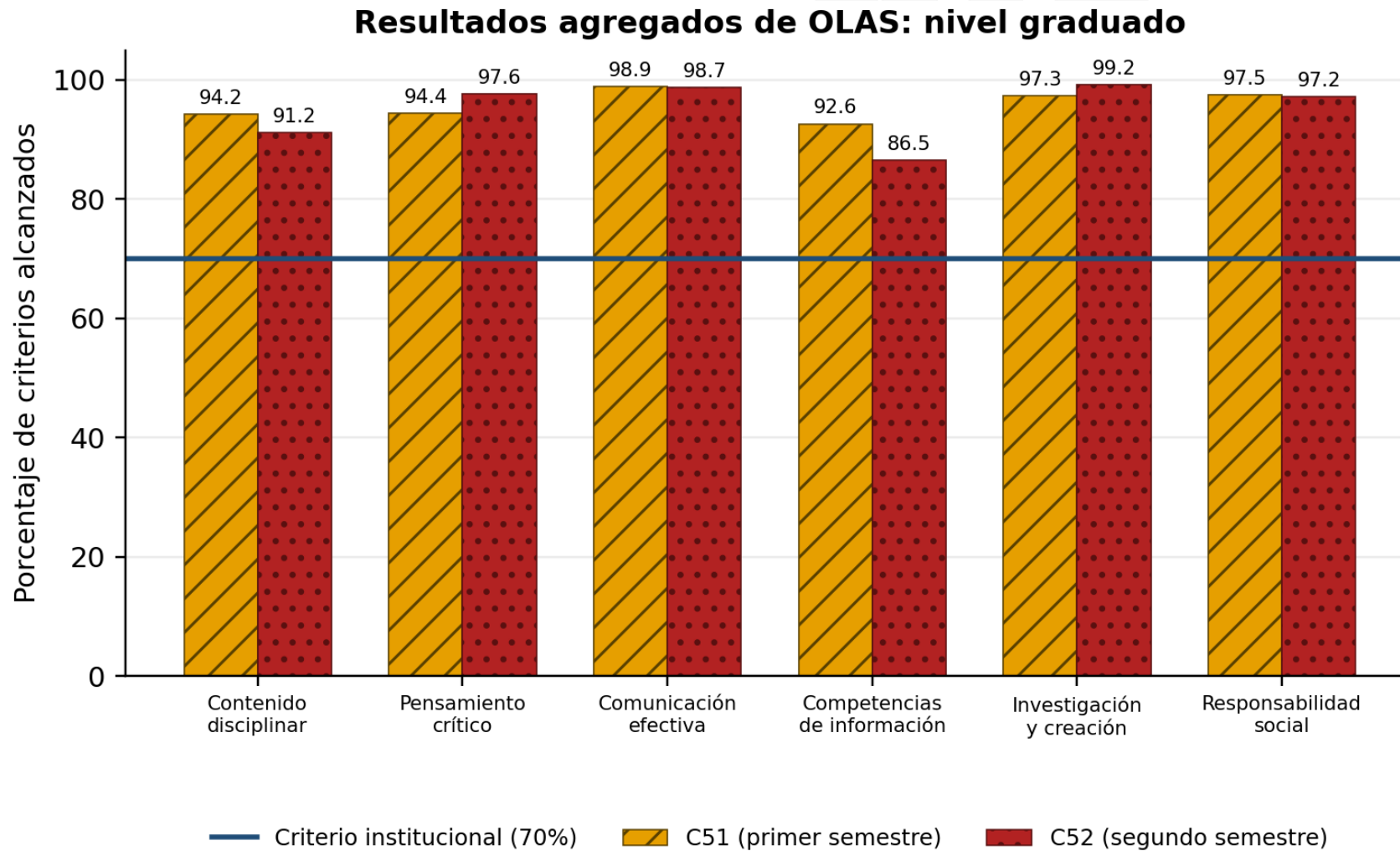


Tabla 15. Continuidad de la evidencia pertinente a las expectativas de MSCHE

Expectativa	Resultado 2022-2025	Aporte de 2025-2026	Lectura actual
Estándar III, criterio 5: Educación General	40%- Poco efectivo	La coordinación institucional amplió el trabajo común a 62 docentes y 130 secciones. Dos proyectos y dos espacios de divulgación muestran actividad, pero falta un informe integrado.	Avance parcial
Estándar III, criterio 8: revisión periódica	75%- Efectivo	El EVEFAAPE anual, el instrumento revisado y la verificación de la evidencia sostienen la evaluación periódica. Quedan asuntos de calidad de datos.	Se mantiene; en desarrollo.
Estándar V, criterio 1: resultados de aprendizaje	50%- Poco efectivo	Sesenta planes organizan dominios, cursos y periodos para 61 programas. OLAS añadió resultados agregados favorables, aunque la cobertura programática todavía representa 48.0% de los programas oficiales.	Avance parcial
Estándar V, criterio 2: proceso organizado	87.5%- Efectivo	El PIAAE, OLAS y los 66 registros de participación ofrecen una estructura común. Su uso no es todavía uniforme.	Se mantiene; en desarrollo.
Estándar V, criterio 3: comunicación y uso	75%- Efectivo	Se informaron resultados, se emitieron comunicaciones y se celebraron espacios de reflexión. La evidencia de uso varía entre unidades.	Se mantiene con cautelas.
Estándar V, criterio 5: evaluación del avalúo	100%- Muy efectivo	La institución volvió a evaluar el sistema, y documentó 103 acciones transformadoras. La evidencia de los efectos de esas acciones continúa siendo parcial.	Proceso documentado; efectos parciales

¿Cómo nos fue en el primer año del PIAAE, 2025-2026?

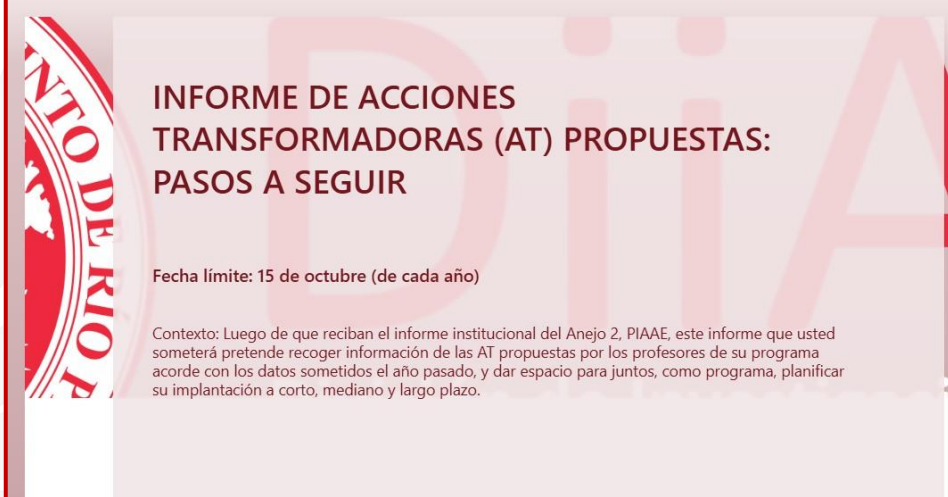
Fuente: EVEFAAPE 2022-2025; instrumento revisado EVEFAAPE; correspondencia institucional presentada en el Anejo VI



Acciones transformadoras: Anejos 3 y 3A del PIAAE

- Cinco tipos de acciones:
1) interno-curso; 2) curricular; 3) asesorías;
4) extracurricular; 5) metaavalúo
- Cada acción vincula dominio, indicador y evidencia de efectividad.

Ejemplo breve: *disminuir brecha en «Competencias de información» de 45% a $\geq 70\%$ con rediseño de tarea + taller + calibración de rúbrica*



Montenegro & Jankowski (2018)



Acciones transformadoras

De las oportunidades que tenemos, solo hemos logrado 44.8% del potencial institucional estimado. *¿Cómo...?*



Acciones transformadoras

- A partir del Anejo 3 y el Anejo 3A, se documentaron prácticas de uso y mejoramiento en el periodo acumulado.
- Se informaron 103 acciones transformadoras, y se analizaron 70 evidencias examinables para 2025-2026.
- Línea de base del Ciclo 2022-2025: 213 acciones transformadoras en tres años, sin evidencias disponibles de implantación y evaluación.

Rendimiento a partir de la línea de base para los programas que reportaron: **145.1%**

Rendimiento a partir de la línea de base para todos los programas del Recinto: **44.8%**



Efectividad del avalúo del aprendizaje

- Juicio institucional: «**Parcialmente efectivo**»
 - ✓ Se organizó el proceso y se produjo evidencia mayormente favorable sobre el aprendizaje.
 - ✓ La reflexión colectiva y la cultura de avalúo quedaron documentadas.
 - ✓ La cobertura, la calidad de algunos datos y la representación de modalidades permanecen en desarrollo.
 - ✓ La principal oportunidad consiste en demostrar qué ocurrió después de implantar las acciones transformadoras.



¿Qué revela el juicio de efectividad?

Fortalezas identificadas

- Alto nivel de logro de resultados
- Sistema institucional de avalúo activo y reconocible
- Evidencia sólida en planificación, medición y reflexión
- Uso creciente de la evidencia para apoyar la toma de decisiones

Oportunidades de crecimiento

- Mayor consistencia en la participación de programas
- Mejor documentación del seguimiento a acciones transformadoras
- Integración más amplia de evidencia sobre Educación General
- Documentación de procesos de calibración de rúbricas y validación de instrumentos
- Evidencia explícita de decisiones colegiadas vinculadas a resultados OLAS



Hacia el 100% en el Ciclo 2025-2029

¿Cómo se operacionalizan las recomendaciones? Las logramos si...

1. Cumplimos con la Circular 10, 2026-2027, de Rectoría, sobre el PIAAE.
2. Establecemos conexión entre avalúo y cambio curricular.
3. Fortalecemos la conexión entre datos avalúo y servicio estudiantil.
4. Usamos los datos reportados en OLAS para informar la asesoría académica.
5. Velamos por el logro de los objetivos programáticos del Proyecto Institucional de Avalúo del Componente de Educación General (PIACEG).



Cumplir es necesario; mejorar, indispensable.

¿Qué hace falta considerar?

- Las acreditaciones profesionales son importantes, pero también lo son **nuestros estudiantes** y la acreditación matriz: MSCHE.
- Los programas académicos subgraduados deben **conocer** y **usar** los resultados de Educación General.
- Durante 2026-2027 corresponde **demostrar**, con mayor amplitud y precisión, qué ha cambiado después de utilizar la evidencia.



Preguntas, comentarios

diia.rrp@upr.edu



Referencias

- Aponte-Alequín, H.A. (2025). Evaluación de la efectividad del avalúo del aprendizaje: Ciclo 2022-2025. División de Investigación Institucional y Avalúo. https://diia.uprrp.edu/wp-content/uploads/2025/07/INFORME_EVEFAAPE_Rev2025-06-26.pdf
- Jankowski, N. A., Timmer, J. D., Kinzie, J., & Kuh, G. D. (2018). Assessment that matters: Trending toward practices that document authentic student learning (NILOA Occasional Paper Núm. 28). National Institute for Learning Outcomes Assessment.
- Maldonado, E.; Aponte, H.; Montañez, A. y Martínez, R. (2025). Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil 2025-2029. División de Investigación Institucional y Avalúo. <https://diia.uprrp.edu/>
- Montenegro, A., & Jankowski, N. A. (2020). *A new decade for assessment: Embedding equity into assessment praxis*. National Institute for Learning Outcomes Assessment. <https://www.learningoutcomesassessment.org>
- Rawlusk, P. E. (2018). Assessment in higher education and student learning. *Journal of Instructional Pedagogies*, 21, 1–34. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1194243.pdf>
- Suskie, L. (2018). *Assessing student learning: A common sense guide* (3rd ed.). Jossey-Bass.
- Volkwein, J. F. (2011). *Gaining ground: The role of institutional research in assessing student outcomes demonstrating institutional effectiveness*. National Institute for Learning Outcomes Assessment.





LA IUPI
UPRFP

DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría