



DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría



Fotos: Mayra Jiménez

Trayectorias de aprendizaje por dominio: Inicio, mitad y final del ciclo 2025-2029

Dra. Elena Maldonado Vargas
Coordinadora Institucional de Avalúo
del Aprendizaje Estudiantil de los
Programas Graduados y a Distancia
Universidad de Puerto Rico
Recinto de Río Piedras



LA IUPI

Objetivos

- Establecer trayectorias de aprendizaje para el Ciclo de Avalúo 2025-2029.
- Promover la creación de una línea base institucional que nos permita observar cambios a través del tiempo.
- Provocar la reflexión que nos permita usar los dominios del aprendizaje para transformar experiencias de avalúo.



Reflexionemos

- El avalúo no consiste solo en recopilar datos; consiste en documentar cómo evoluciona el aprendizaje a través del tiempo.

Contexto

- Durante años hemos utilizado el avalúo para conocer resultados puntuales de aprendizaje.
- En ese sentido, el nuevo ciclo institucional 2025-2029 nos ofrece una oportunidad: comenzar a construir trayectorias de aprendizaje.
- Es decir, observar cómo se comportan los dominios institucionales desde el inicio hasta el final de la secuencia curricular.

Contexto

- Preguntas medulares:
 - ¿Qué hemos aprendido del primer año de ese recorrido?
 - ¿Cómo esos hallazgos pueden orientar decisiones académicas los cuatro años del ciclo?



Ciclo 2025-2029

- Secuencia curricular: entrada-punto medio-salida por programa
- Muestras $\geq 2/3$ de cursos en la trayectoria del estudiantado
- Intervenciones anuales planificadas, no incidentales



Maldonado, E.; Aponte, H.; Martínez, R. & Montañez, A. (2025).



¿Qué es una trayectoria de aprendizaje?

- Cuando hablamos de trayectorias no nos referimos a un estudiante específico. Nos referimos a la capacidad institucional para observar tendencias en los dominios del aprendizaje a lo largo del ciclo de avalúo. El primer año nos ofrece una línea base; los años siguientes nos permitirán documentar cambios, estabilidad o áreas que requieren atención.
- **No seguimos estudiantes individuales; seguimos el comportamiento institucional de los dominios del aprendizaje.**
- La gran pregunta no es únicamente cuánto aprendieron los estudiantes. La pregunta es si estamos midiendo de manera consistente aquello que consideramos importante.

Volkwein (2010), Suskie (2018) y a Montenegro y Jankowski (2018)

Criterios de selección para el análisis

Se incluyeron ejemplos de programas que:

- Entregaron evidencia de avalúo.
- Registraron resultados en OLAS.
- Presentan información utilizable para construir trayectorias.
- Evidencian procesos de seguimiento o acciones transformadoras.

Aponte-Alequín, H. (2026); Maldonado, E. (2026); Ocasio, E. (2026)

Año 1 del ciclo: ¿qué podemos medir?

Presentar tres dimensiones:

Alcance

- Programas que cumplieron
- Programas que reportaron datos
- Programas que sometieron Anejo 1

Desempeño

- Dominios alcanzados
- Dominios no alcanzados

Cobertura

- Dominios no medidos

Hallazgo 1: Cobertura versus desempeño

Cuando observamos los datos institucionales encontramos un fenómeno interesante.

Muchos programas muestran porcentajes elevados de logro.

Sin embargo, el verdadero análisis no puede limitarse al desempeño. También debemos examinar la cobertura.

Es decir, qué dominios están siendo medidos y cuáles permanecen invisibles en nuestras prácticas de avalúo.

Hallazgo 2: Los dominios

Dominios más frecuentemente medidos. Probable patrón 2025-2026:

Alta presencia:

- Comunicación efectiva
 - Contenido de la disciplina
 - Competencias de información
 - Pensamiento crítico
-
- Los dominios más presentes se han evidenciado con mayor facilidad mediante ensayos, presentaciones, informes, tesis y proyectos. Esto podría explicar por qué aparecen consistentemente a través de distintos programas académicos."

Hallazgo 2: Los dominios

Dominios más frecuentemente medidos. Probable patrón 2025-2026:

Menor presencia:

- Responsabilidad social
 - Tecnología
 - Investigación y creación
 - Razonamiento lógico matemático
-
- Estos dominios no necesariamente son menos importantes. Lo que sugieren los datos es que son más difíciles de operacionalizar mediante tareas y rúbricas o que aparecen concentrados en experiencias curriculares específicas.

Matriz de trayectoria: línea base institucional

Estado	Acción
● Alcanzado	Mantener
● No alcanzado	Intervenir
● No medido	Priorizar

Un dominio alcanzado nos habla de continuidad; un dominio no alcanzado exige una acción transformadora; y un dominio no medido representa una oportunidad de planificación.

Programas subgraduado que contribuyen a establecer una línea base institucional 2025-2029

Programa	¿Qué aporta al análisis de trayectorias?	Evidencia principal	Valor para el ciclo 2025-2029
Biología	Medición integral de los dominios	Evaluó los 8 dominios institucionales con porcentajes superiores al umbral esperado	Permite establecer una línea base completa para comparar cambios futuros en el aprendizaje estudiantil.
Trabajo Social	Uso sistemático de acciones transformadoras	Documentó intervenciones específicas para fortalecer áreas de oportunidad identificadas en los resultados	Permite estudiar el impacto de las acciones transformadoras sobre el aprendizaje a lo largo del ciclo.
Historia	Cobertura curricular amplia	Recopiló evidencia de múltiples cursos y profesores distribuidos en la secuencia curricular	Facilita observar cómo evolucionan los dominios en diferentes etapas de formación disciplinaria.
Educación General	Participación institucional amplia	Generó el mayor volumen de evidencia sobre el aprendizaje estudiantil en distintas áreas académicas	Ofrece una visión institucional de tendencias comunes en los dominios de aprendizaje

Cuatro programas subgraduados

- Estos cuatro casos representan distintas dimensiones del avalúo institucional. **Biología** ejemplifica la medición integral de dominios; **Trabajo Social** evidencia el uso de acciones transformadoras; **Historia** demuestra una cobertura curricular amplia; y **Educación General** aporta una perspectiva institucional.
- De esta forma, estos programas constituyen una línea base sólida para documentar trayectorias de aprendizaje durante el ciclo 2025-2029.

Programas graduados que contribuyen a establecer una línea base institucional 2025-2029

Programa	¿Qué aporta al análisis de trayectorias?	Evidencia principal	Valor para el ciclo 2025-2029
Arquitectura	Cobertura amplia de dominios	Evaluó los seis dominios institucionales del nivel graduado con resultados consistentes y elevados.	Permite analizar la estabilidad de múltiples dominios simultáneamente y documentar su evolución durante el ciclo.
Biología	Consistencia en la medición	La maestría y el doctorado evidenciaron resultados robustos y correspondencia entre planificación y evidencia recopilada.	Proporciona un referente institucional para estudiar continuidad, sostenibilidad y evolución del aprendizaje.
Administración Pública	Uso sistemático de acciones transformadoras	Documentó múltiples intervenciones relacionadas con investigación, pensamiento crítico, uso responsable de IA y seguimiento académico.	Permite evaluar si las acciones transformadoras generan mejoras observables a lo largo del ciclo.
Planificación	Integración curricular	Distribuyó la medición de dominios a través de diversos cursos y experiencias académicas.	Facilita examinar la coherencia curricular y el desarrollo progresivo de competencias entre distintos momentos de la formación.
Filosofía	Reflexión académica y seguimiento	Evidenció acciones transformadoras centradas en lectura crítica, argumentación, escritura, revisión entre pares y desarrollo investigativo.	Permite observar cómo la reflexión continua y la retroalimentación docente influyen en el aprendizaje a través del tiempo.

Cinco programas graduados

- Estos cinco programas representan dimensiones complementarias del avalúo graduado. Arquitectura aporta cobertura de dominios; Biología aporta consistencia; Administración Pública aporta acciones transformadoras; Planificación aporta integración curricular; y Filosofía aporta reflexión académica y seguimiento.
- Juntos constituyen una línea base sólida para estudiar las trayectorias de aprendizaje del nivel graduado durante el ciclo 2025-2029.

De la línea base al 2029

- **Línea de tiempo**
 - 2025-2026 ↓ Línea base
 - 2026-2027 ↓ Observación de cambios
 - 2027-2028 ↓ Consolidación
 - 2028-2029 ↓ Impacto acumulativo
-
- La verdadera fortaleza del ciclo no está en los datos de este año. Está en la posibilidad de comparar sistemáticamente estos resultados en los próximos tres años y documentar evidencia de mejoramiento.

Conclusiones principales

-  **Línea base institucional establecida**
 - Primer año del ciclo completado.
-  **Fortalezas identificadas**
 - Comunicación efectiva, contenido disciplinario, competencias de información y pensamiento crítico.
-  **Áreas de atención**
 - Responsabilidad social, tecnología, investigación y creación y razonamiento lógico matemático.
-  **Próximo reto**
 - Monitorear si las acciones transformadoras producen cambios observables hasta 2029.

Año 1 del ciclo 2025-2029

Lo que ya sabemos

- cuáles dominios alcanzan la meta
- cuáles dominios no alcanzan la meta
- cuáles dominios no se están midiendo

Lo que sabremos en 2026-2027

- si las acciones transformadoras funcionaron

Lo que sabremos en 2027-2028

- si existe crecimiento sostenido

Lo que sabremos en 2028-2029

- impacto acumulativo del ciclo de avalúo

¿Cuál es el hallazgo más importante?

- El hallazgo más importante del primer año, no es solamente cuántos dominios alcanzaron la meta institucional.
- El hallazgo más importante, es también, que ya contamos con una línea base que permitirá observar, documentar y fortalecer el aprendizaje estudiantil durante todo el ciclo 2025-2029.



Implicaciones para la toma de decisiones

Los datos permiten:

- revisar secuencias curriculares,
- revisar rúbricas,
- fortalecer participación docente,
- monitorear acciones transformadoras,
- documentar evidencia para acreditación.



Conclusiones

- El primer año del ciclo 2025-2029 constituye una línea base institucional para el estudio de trayectorias de aprendizaje. La comparación sistemática de los dominios alcanzados, no alcanzados y no medidos permitirá evaluar la efectividad de las acciones transformadoras e identificar cambios sostenidos en el aprendizaje estudiantil a lo largo del ciclo.

Conclusiones

- Los resultados del año académico 2025-2026 no representan el final de un proceso de avalúo, sino el punto de partida de una trayectoria institucional de aprendizaje. El valor del ciclo 2025-2029 radica en la posibilidad de documentar cómo evolucionan los dominios del aprendizaje, cómo las acciones transformadoras producen cambios y cómo la evidencia recopilada fortalece la toma de decisiones académicas en los niveles subgraduado y graduado.

Fuentes

- Aponte-Alequín, H. (2025,2026). *Evaluación de la Efectividad del Avalúo del Aprendizaje en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico* (EVEFAAPE). División de Investigación Institucional y Avalúo. <https://diia.uprrp.edu/>
- Banta, T. W., & Palomba, C. A. (2014). *Assessment essentials: Planning, implementing, and improving assessment in higher education* (2nd ed.). Jossey-Bass.
- Ewell, P. T. (2018). The emergence of Assessment 3.0. *Assessment Update*, 30(3), 3-16. <https://doi.org/10.1002/au.30132>
- Fraile, J., Gil Izquierdo, M., & Medina, E. (2023). The impact of rubrics and scripts on self-regulation, self-efficacy, and performance in collaborative problem-solving tasks. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 48(8), 1223-1239. <https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2236335>
- Hutchings, P., Kinzie, J., & Kuh, G. D. (2019). Evidence of student learning: What counts and what matters for improvement. In S. P. Hundley & S. Kahn (Eds.), *Trends in assessment: Ideas, opportunities, and issues for higher education* (pp. 27-47). Stylus Publishing.
- Jankowski, N. A., Timmer, J. D., Kinzie, J., & Kuh, G. D. (2018). *Assessment that matters: Trending toward practices that document authentic student learning*. National Institute for Learning Outcomes Assessment. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED590514.pdf>
- Kinzie, J. (2015). *Using evidence of student learning to improve higher education*. Jossey-Bass.
- Maldonado, E. (2026). Informe anual de los datos del avalúo del aprendizaje estudiantil graduado. <https://diia.uprrp.edu/>
- Maldonado, E.; Aponte, H.; Martinez, R. & Montañez, A. (2025). *Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil*. División de Investigación Institucional y Avalúo. <https://diia.uprrp.edu/>
- Montenegro, E., & Jankowski, N. A. (2020). *A new decade for assessment: Embedding equity into assessment praxis*. National Institute for Learning Outcomes Assessment. <https://www.learningoutcomesassessment.org/wp-content/uploads/2020/01/A-New-Decade-for-Assessment.pdf>
- Ocasio, E. (2026). Informe anual de los datos del avalúo del aprendizaje estudiantil subgraduado. <https://diia.uprrp.edu/>
- Suskie, L. (2018). *Assessing student learning: A common sense guide* (3rd ed.). Jossey-Bass.
- Volkwein, J. F. (2010). *Assessing student outcomes: Why, who, what, how and so what?*. In B. R. Clark, M. S. Knapp, & J. D. McLaughlin (Eds.), *The handbook of institutional research* (pp. 107–125). Jossey-Bass.





UPRPI LA IUPI