



Percepciones del bienestar estudiantil y su relación con la experiencia universitaria

Patricia R. Mattei Ramos, Ed.D.

Investigadora auxiliar

Analista de datos y estadísticas

División de Investigación Institucional y Avalúo

16 de septiembre de 2026



DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría

¿Qué nos proponemos?

- Evaluar las percepciones del estudiantado sobre su experiencia universitaria, considerando aspectos académicos, sociales, institucionales y de calidad de vida.
- Identificar fortalezas, áreas de oportunidad y diferencias entre grupos estudiantiles que puedan influir en la satisfacción, integración, retención y éxito académico.



¿Qué ganamos?

Más allá de los resultados, esta investigación constituye un apoyo para el desarrollo de un sistema continuo de evaluación del bienestar estudiantil y de su contribución a la efectividad institucional.



Contexto

Certificación
Número 110.
2024-2025 de
la Junta de
Gobierno

Ruta
Estratégica
del Recinto de
Río Piedras
2024-2029

Middle States
Commission
on Higher
Education
(MSCHE)

Plan
Estratégico de
la UPR 2023-
2028

Análisis FODA
Sistémico
2026



Contexto – Cert. Núm. 110 y Análisis FODA

- La Certificación Número 110 2024-2025 de la Junta de Gobierno establece que la efectividad institucional se mide mediante procesos de autoevaluación continua alineados con la misión.
- El análisis FODA sistémico del año 2026 resaltó la necesidad de generar evidencia sobre la experiencia y el bienestar estudiantil para fortalecer la toma de decisiones, la efectividad institucional y los procesos de acreditación.



Contexto - Planes estratégicos

- Prioridades del Plan Estratégico de la UPR 2023-2028, relacionados con el enriquecimiento de la experiencia universitaria, el fortalecimiento de los servicios estudiantiles, el acceso a programas de apoyo y la promoción del éxito estudiantil.
- El Plan Estratégico del Recinto: Ruta Estratégica del Recinto de Río Piedras 2024-2029 cuenta con indicadores relacionados con la medición del bienestar integral, la satisfacción con los servicios de apoyo, el éxito estudiantil y los procesos de evaluación continua.



Contexto - MSCHE

- **Estándar I: Misión y Metas** - Establece que los procesos de aprendizaje y desarrollo integral deben estar alineados directamente con la misión para promover el éxito estudiantil.
- **Estándar IV: Apoyo al Estudiante** - Destaca la responsabilidad de la institución de proveer servicios de apoyo efectivos, accesibles y equitativos que fomenten el bienestar y la persistencia.



Propósito

Evaluar el bienestar estudiantil en la Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras, y su relación con la experiencia universitaria y la efectividad institucional.



Metodología



Se utilizó un diseño cuantitativo, transversal, no experimental y descriptivo que permitió medir objetivamente las percepciones del bienestar estudiantil en un momento específico e identificar áreas de fortaleza y oportunidad para la toma de decisiones institucionales (Creswell & Creswell, 2018).



Para la recopilación de datos, la DIIA diseñó un cuestionario de cuatro dimensiones: bienestar académico, vida social y pertenencia, servicios universitarios y bienestar físico y calidad de vida.



Cuestionario de Bienestar Estudiantil



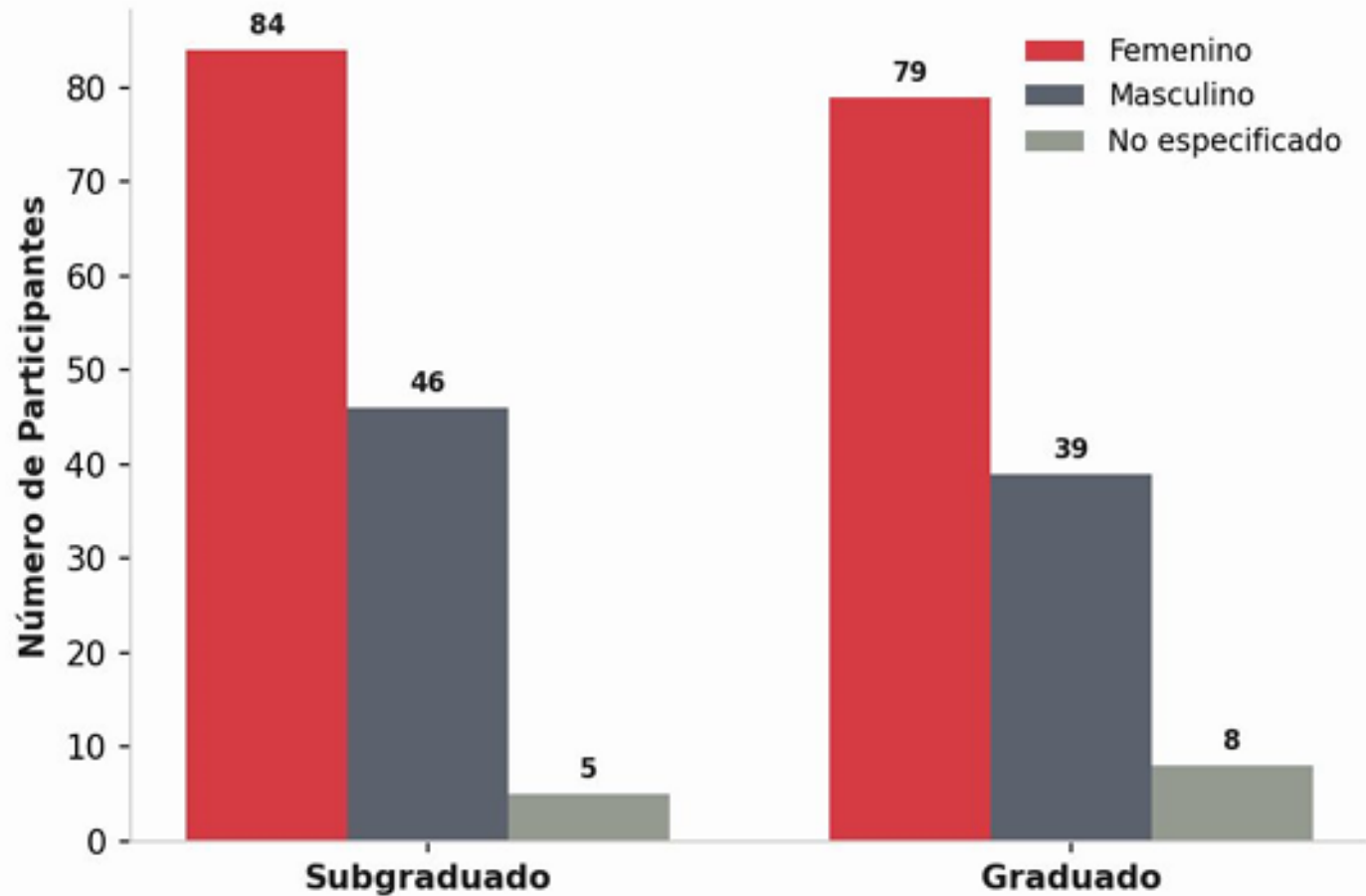
Confiabilidad del instrumento

- La consistencia interna de las dimensiones del Cuestionario de Bienestar Estudiantil fue evaluada mediante el coeficientes alfa de Cronbach (Cronbach, 1951; Creswell & Creswell, 2018).
- Los resultados evidenciaron niveles de consistencia interna en todas las dimensiones, con valores entre 0.744 y 0.803, superando el criterio mínimo aceptable $\alpha \geq .70$.



Perfil demográfico

Distribución de Participantes por Nivel y Género
(Muestra Total N = 261)



- **Muestra:** N = 261 estudiantes de nivel subgraduado y graduado que completaron voluntariamente el instrumento (excluyendo estudiantes de primer año).
- **Tasa de Respuesta:** Tasa global de 3.15% de la matrícula general. Al segregarlo, el nivel subgraduado reportó un 2.06% (n = 135) y el nivel graduado un 7.40% (n = 126).
- **Distribución de Género:** Predominio del género femenino con 163 participantes (62.4%), seguido del masculino con 86 participantes (33.0%) y 12 no especificados.
- **Representación por Facultad:** Las Facultades de Educación (n = 55) y Ciencias Sociales (n = 54) representaron de forma conjunta el 42% del total de participantes

Vida social y sentido de pertenencia

Relaciones Saludables: El ítem de relaciones con compañeros obtuvo la media más alta del cuestionario, seguido por el ítem sobre las relaciones con los profesores.

Clima de Respeto: La percepción de pertenencia y de que el Recinto fomenta un ambiente de respeto acumuló niveles de acuerdo superiores al 85% en el cuestionario.

Integración Académica: Se consolida un ambiente interpersonal saludable que apoya el éxito académico, aunque la participación en actividades extracurriculares es menor.



Bienestar académico

Compromiso del Profesorado: Los estudiantes resaltan con alta puntuación el interés de los profesores en su aprendizaje y el apoyo docente general.

Apoyo y Accesibilidad: Más del 75% del estudiantado concuerda en percibir un ambiente de acompañamiento docente y accesibilidad en las consultas.

Estructuras Académicas: Los programas de mentoría formal y el balance de carga académica presentan medias moderadas, señalándose como áreas con potencial de optimización



Áreas con satisfacción crítica

Instalaciones académicas: Con una media de 2.58, constituye la puntuación más baja del cuestionario, apuntando a deficiencias físicas persistentes en la planta física escolar.

Servicios administrativos: La media en 2.90, en los servicios administrativos refleja insatisfacción general en la agilidad de los procesos operacionales.

Niveles de desacuerdo: Entre un 30% y un 55% de los participantes manifestaron un desacuerdo explícito sobre el estado de la infraestructura y agilidad administrativa



Satisfacción de servicios

Oficina de Registraduría

La evaluación piloto del 2025 reflejó que un 86.3% de los usuarios se encontraba muy satisfecho o satisfecho con el trato y amabilidad del personal (Lugo-Amaral, 2025).

Servicios Médicos

Estudios paralelos demostraron una satisfacción sobresaliente de los estudiantes con la atención clínica de Salud del Recinto.



Bienestar físico

Participación en actividades deportivas

- Puntuación preocupante porque muestra una desconexión entre el estudiantado y los programas de promoción de salud física promovidos en el campus.

Actividades culturales

- Aunque el Recinto es un baluarte cultural e histórico, la satisfacción y participación de la muestra promedio es deficiente, mencionando fallas en los canales de comunicación tradicionales.



Bienestar físico

- **Espacios de descanso**

- Puntuación moderada-baja que representa la escasez de áreas confortables de recreación y descanso entre clases.

- **Equilibrio entre estudios y vida personal**

- Existe una marcada fluctuación y dificultad para compaginar la carga académica con la personal.



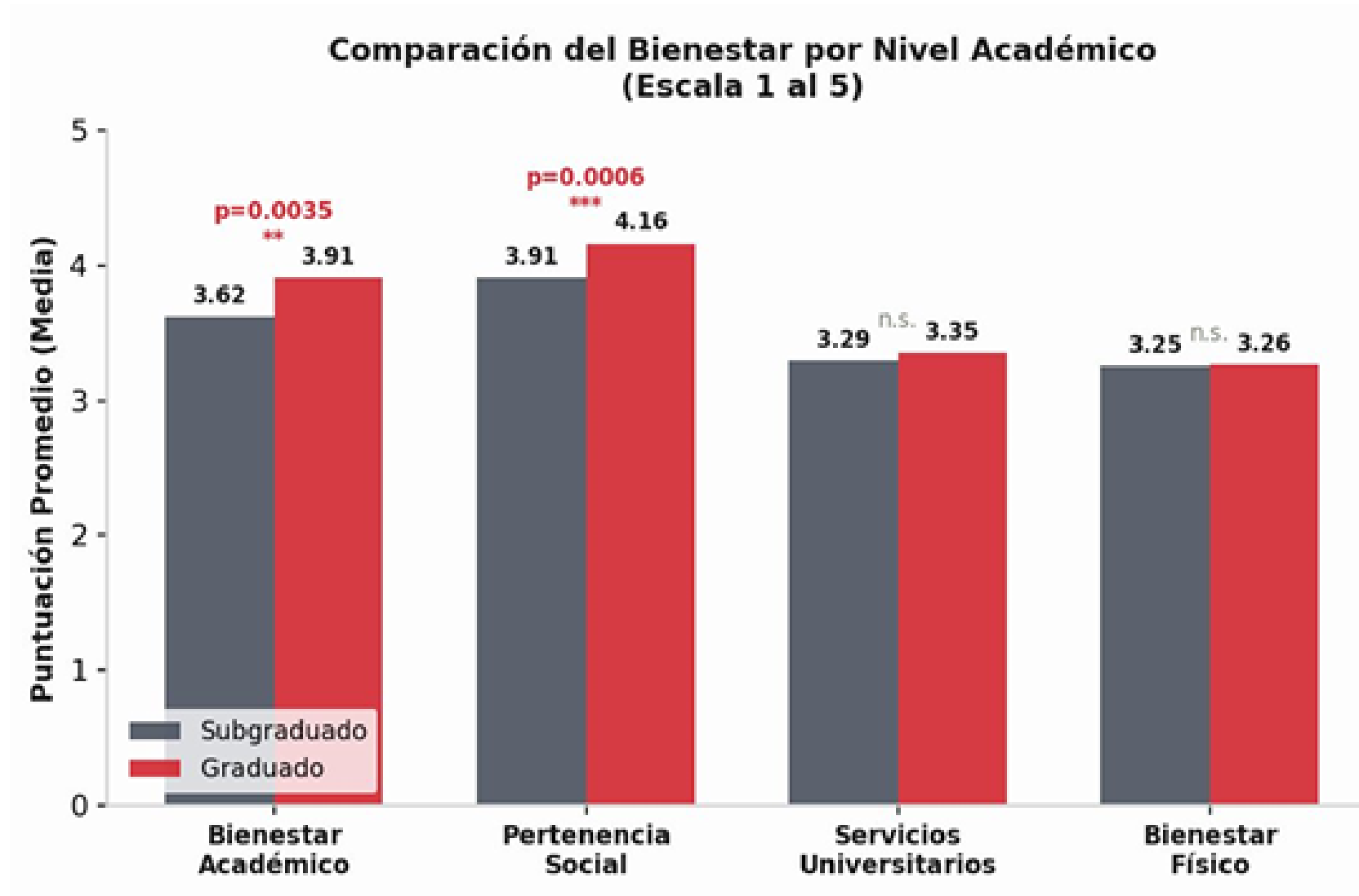
Análisis comparativo entre el nivel graduado y subgraduado

- Se realizó una prueba *t-student* para evaluar si existen diferencias estadísticamente significativas entre estudiantes graduados y subgraduados.

- **Variable independiente**
 - Nivel académico
 - Subgraduado
 - Graduado
- **Variables dependientes**
 - Bienestar académico
 - Vida social y sentido de pertenencia
 - Servicios universitarios
 - Bienestar físico



Diferencias entre estudiantes subgraduados y graduados



Diferencias significativas

Bienestar académico - Los estudiantes graduados ($M = 3.91$) reportaron niveles significativamente mayores de satisfacción y apoyo académico que los estudiantes subgraduados ($M = 3.62$).

Sentido de pertenencia - Existe una diferencia altamente significativa a favor de los estudiantes graduados, que sugiere una mayor cohesión social e integración institucional en posgrados.



Sin diferencias significativas

- **Servicios Universitarios** - No se detectaron diferencias significativas entre los estudiantes graduados y subgraduados, por lo que ambos grupos valoran igual las deficiencias administrativas.
- **Bienestar Físico** – Total homogeneidad estadística en bienestar físico y calidad de vida (Graduados $M = 3.26$ vs. Subgraduados $M = 3.25$).



Satisfacción global

La experiencia académica, el sentido de pertenencia y las relaciones interpersonales fortalecen la satisfacción estudiantil y la imagen positiva de la institución.



Conclusiones

El bienestar académico y el sentido de pertenencia constituyen las principales fortalezas del Recinto.

El estudiantado reporta altos niveles de satisfacción con el compromiso docente y las relaciones interpersonales.

Los servicios universitarios, el bienestar físico y calidad de vida representan las dimensiones con menor valoración estudiantil.



Conclusiones

La infraestructura, la eficiencia administrativa y los espacios para el descanso fueron identificados como los principales retos institucionales.

Los estudiantes graduados reportaron niveles más altos de bienestar académico y sentido de pertinencia que los estudiantes subgraduados.

El ambiente académico y la interacción social ejercieron un efecto compensatorio que sostiene la satisfacción global del Recinto de Río Piedras.



Recomendaciones

Fortalecer la infraestructura y los servicios universitarios

Priorizar mejoras en las instalaciones académicas y espacios estudiantiles.

Optimizar los procesos administrativos.

Promover el bienestar integral

Continuar la implementación y promoción de estrategias que atiendan las dimensiones física, emocional y social del estudiantado.

Promocionar y mantener espacios destinados al descanso, la convivencia y la recreación.

Incrementar la participación estudiantil

Desarrollar un plan de divulgación intensivo para actividades recreativas, culturales y deportivas.

Fortalecer las oportunidades de integración y sentido de pertenencia institucional.



Recomendaciones



Fortalecer la mentoría y el apoyo académico

Ampliar y sistematizar las iniciativas de mentoría existentes.

Mejorar los mecanismos de seguimiento de manera que garanticen un acompañamiento accesible y consistente.



Consolidar una cultura de evolución continua

Monitorear el impacto de las acciones y proyectos de mejora.



Referencias

- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE Publications.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Junta de Gobierno, Universidad de Puerto Rico. (31 de marzo de 2025). Política de la Universidad de Puerto Rico sobre la evaluación de la efectividad institucional (Certificación Núm. 110, 2024-2025). 28 <https://bloximages.newyork1.vip.townnews.com/elvocero.com/content/tncms/assets/v3/editorial/f/45/f4524c69-921c-47a9-85b8-fb97dc230ff8/67ec928378cb3.pdf.pdf>
- Lugo Amaral, S. (2025, junio). Evaluación de la satisfacción en la oficina del registrador de la UPRRP: Estudio piloto. *Al día con la DIIA*, 2(1), 31-32. División de Investigación Institucional y Avalúo. <https://academicos.uprrp.edu/diia/al-dia-con-la-diia-volumen-2-numero-1-junio-2025/>
- Middle States Commission on Higher Education. (2023). Standards for accreditation and requirements of affiliation (14th ed.). <https://www.msche.org/standards/fourteenth-edition/>
- Mintz, S. (2020). New approaches to assessing institutional effectiveness: How to ensure that institutions improve instructional quality and effectiveness and enhance equity and academic postgraduation outcomes. *Inside Higher Ed*. <https://www.insidehighered.com/blogs/higher-ed-gamma/new-approaches-assessing-institutional-effectiveness>
- Oficina de Planificación Estratégica Institucional. (2026). Informe de hallazgos y uso estratégico: Análisis FODA de la UPR Río Piedras. Administración Central. (Documento de trabajo).
- Rosario Vásquez, S. (junio 2025). Satisfacción con los servicios del Recinto de Río Piedras: Estudios piloto (2do semestre 2024-2025). *Al día con la DIIA*, 2(1), 26-30. División de Investigación Institucional y Avalúo. <https://academicos.uprrp.edu/diia/al-dia-con-la-diia-volumen-2-numero-1-junio-2025/>
- U.S. Department of Education. (2022). Accreditation handbook. <https://www.ed.gov/sites/ed/files/admins/finaid/accred/accreditation-handbook.pdf>





DIIA

División de Investigación Institucional y Avalúo
Oficina de la Rectoría

Dra. Patricia R. Mattei-Ramos

Investigadora auxiliar

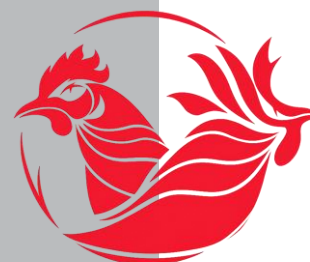
Analista de datos y estadísticas

División de Investigación Institucional y Avalúo

patricia.mattei@upr.edu

Extensión 83207

Peticiones de datos:
peticionesdiia.rrp@upr.edu



Para más información sobre la
DIIA y seguirnos en las redes
sociales, escanea este QR Code.